



**EXPERIENCIA COMPARATIVA DE
DOS TIPOS DE PODA EN PEPINO
CAMPAÑA 2009-10**

01/07/2010



EXPERIENCIA COMPARATIVA DE DOS TIPOS DE PODA EN PEPINO CAMPAÑA 2009- 10

José M^a Tabares Rodríguez
Begoña Guillén Rodríguez
Ingenieros Técnicos Agrícolas.
G.A.E. Gran Canaria.

Antecedentes:

En pasadas campañas, frente a un retraso de poda y atado de la planta, se observó en estas un vigor suficiente para mantener más de un tallo, y por otro lado la práctica de podar a dos ramas utilizada en otras cucurbitáceas como es el melón con el objeto de aumentar su fructificación nos indujo a comparar dicha poda (a dos tallos) con la tradicional (a un tallo) en este cultivo, lo cual creemos novedoso

En el aspecto fitosanitario ha sido una campaña con poca incidencia de plagas y alguna incidencia de hongos tales como Mildium y algo de Oidium en el último mes de marzo. Vuelve a ser efectivo la lucha biológica mediante el *Ambliseius Shwisky* frente a la mosca blanca y el thrips. Por otro lado extraña la poca presencia de Botritis.

Objetivo:

Comprobar la influencia de la poda a dos ramas respecto al tradicional en este cultivo, a un tallo, en cuanto a producción y tamaño de fruta.

Se eligen para esta experiencia tres variedades Cádiz (testigo más utilizado en la zona norte), Boreal (conocida) y DRL-0075 (cv nueva con buenos resultados en la pasada campaña)

Resumen:

Se experimentan dos tipos de poda: tradicional a un tallo (densidad 1.5 pl/m²) frente a dos tallos (densidad 1.6 tallos/m²), en tres variedades de pepino, tomándose la variedad Cádiz, resistente solamente a Pmt como testigo por tener muy buena adaptación a la zona, así como, Boreal y DRL-0075, estas dos últimas resistentes además a virus de **CYVYt**, **CYSDVt**, que obtuvieron muy buenos resultados en la pasada campaña.

Los resultados bajo nuestras condiciones demuestran que **el empleo de la poda a dos tallos es factible**, aunque no supera en producción al tradicional (un tallo), si bien es menos precoz y reduce algo el tamaño de la fruta, consiguiendo como ventaja el ahorro de un 50% de semilla.

Entre las variedades experimentadas la que mejor parece adaptarse a este sistema de poda es la DRL-0075.

Destacar en esta Campaña la climatología con temperaturas más benignas que la anterior, aunque con la incidencia de temporales de lluvia y viento, que en el mes de Febrero llegó a perjudicar la cubrición del cultivo, afectando con ello las producciones finales.

Al no haber incidencia de plagas (vectores de virus), la cv Cádiz (testigo no resistente a virus) mantiene buenos parámetros respecto a las cvs resistentes.

Ateniéndonos al estudio estadístico en producción global, podemos decir que solamente hubo diferencias significativas a favor de la variedad Boreal con poda

tradicional, respecto a la cv. Cádiz a dos ramas, pudiendo no obstante los resultados estar afectados en el último mes por la rotura del techo ocurrida en Febrero debido al temporal de viento

Material y métodos:

Se desarrolla la experiencia en un invernadero tipo canario de 500 m² de superficie cubierta con plástico, dotado de riego por goteo tipo Key-Cleep (4 l/h) con latada en forma de “V” de 2 metros de altura.

La preparación del terreno fue llevada según análisis previo del invernadero, aunque fue mínima al estar acolchado con plástico negro.

Las labores de cultivo, desinfección, etc. fueron las normales para este cultivo.

Las plantas se distribuyeron siguiendo un diseño de bloques al azar con 4 repeticiones, contando cada bloque con dos subparcelas experimentales: A- tradicional y B- dos ramas, y dentro de estas se repartieron al azar los tres cultivares experimentados, que contaron en el caso de la subparcela A con 18 plantas por repetición y cultivar, mientras que para el caso de la subparcela B, constó de 9 plantas podadas (a dos-tres tallos), equivalente a 23 tallos por repetición.

El entutorado empleado ha sido en forma de V, deshijándose hasta los 2 metros y eliminándose además la fruta hasta los 60 cm. En el tratamiento B se mantuvo la planta sin entutorar una semana más que el tratamiento A (tradicional) eligiéndose luego, según el vigor de la planta, el tallo principal y un secundario de mayor vigor (en algunos casos se eligieron hasta 3 tallos por planta llegándose a una densidad de 1,6 tallos/m²).

La fecha de plantación del cultivo fue el 27/10/09, iniciándose las recolecciones el 21/12/09, finalizando el 26/03/10.

Se empleó para el control fitosanitario la lucha integrada.

El agua empleada tuvo una media de conductividad de 900 microS/cm y un contenido en sales totales de 0.6 gr/lit siendo el gasto de 1,35 lt/planta y día.

El abonado de cobertera fue el siguiente:

	<u>N</u>	<u>P2O5</u>	<u>K2O</u>	<u>CaO</u>
U.F. Kg/Ha	147.31	113.89	215.18	10.92
%	30.22	23.37	44.17	2.24

El hierro se aplicó mediante Sequestrene a razón de 9 Kg/Ha, como ayuda en los meses invernales se aportó Aminoácidos (Siapton) 9 lt/Ha.

El material vegetal empleado fue el siguiente:

<u>Variedad</u>	<u>Casa Comercial</u>	<u>Resistencia</u>
Boreal	Rijk Zwaan	Pmt, CVYVt, CYSDVt
Cádiz	Rijk Zwaan	Pmt
DRL-0075	De Ruiter	Pmt CVYVt, CYSDVt

Pmt: tolerancia Oidio

CMVt: tolerancia Virus del mosaico del pepino

CVYVt: tolerancia Virus de la vena amarilla.

CYSDVt: tolerancia Virus del amarilleo

Controles:

Las recolecciones se efectuaron dos veces por semana, realizándose los siguientes controles:

En fruta:

- Producción neta por repetición en cada recolección.
- Producción tara por repetición en cada recolección.
- Calibres: Se tomaron en cada recolección 10 piezas al azar de cada variedad midiéndose su longitud y obteniéndose una media.
- Número de piezas por repetición y peso medio de la fruta.
- Color: Baremo (0-5) de cada repetición hallando luego la media.
- Sintomatología de las plantas por variedad.
- Control integrado.

Resultados bajo nuestras condiciones:

Tabla I: Producción global.

VARIEDAD	MEDIA	%	KG	KG	TAMANOS POR CIENTO %					MEDIA	PESO	pieza
	KG M ²	TARA	FANEGADA	hectarea	20/25	26/30	31/35	36/40	41/45	COLOR	PIEZA	planta
1A. Cadiz	13,7 ab	5,9	75644	137534	1	35	41	22	2	4,9	0,452	19,9
2A. Boreal	15,8 a	7,6	87118	158397	0	34	45	18	3	4,9	0,455	22,3
3A. DRL-0075	14,3 ab	4,2	78750	143182	* 19	31	41	10	0	5,0	0,432	22,0
1B. Cadiz	12,7 b	6,4	70280	127781	* 14	21	45	18	3	4,9	0,438	17,2
2B. Boreal	14,0 ab	7,0	77199	140362	6	32	39	21	3	4,9	0,440	18,5
3B. DRL-0075	13,8 ab	4,5	75905	138010	3	51	38	7	1	4,9	0,425	22,5

(*) Porcentaje influenciado principalmente por el último mes)

Las variedades con algún subíndice igual no son significativamente diferentes entre sí. Realizados los estudios estadísticos de las medias obtenidas en producción mediante el test múltiple de Duncan

1 fanegada = 5.500 m²

	VALORES OPTIMOS
	VALORES MEDIOS
	VALORES MENOS APTOS

En la tabla I se observa:

En producción global solamente existe diferencia significativa entre la cv Boreal tradicional con al cv Cádiz a dos tallos.

En tamaños: Se observa una tendencia a tamaños más pequeños en la variedad DRI-0075,

En color todas han observado un buen color.

Gráfico 1: Producción total

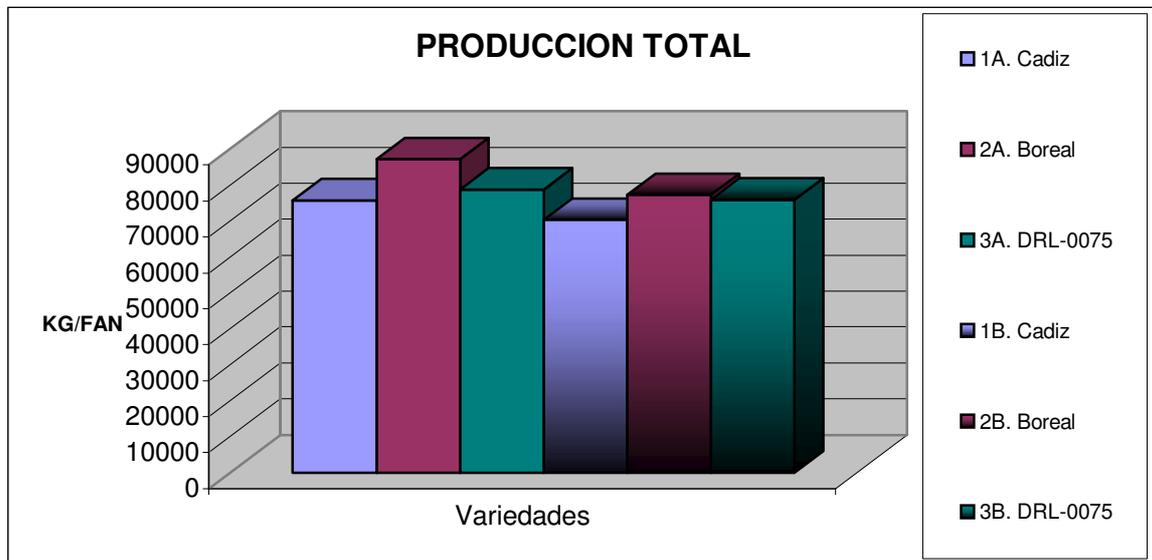


Gráfico 2: Porcentaje de tamaños total

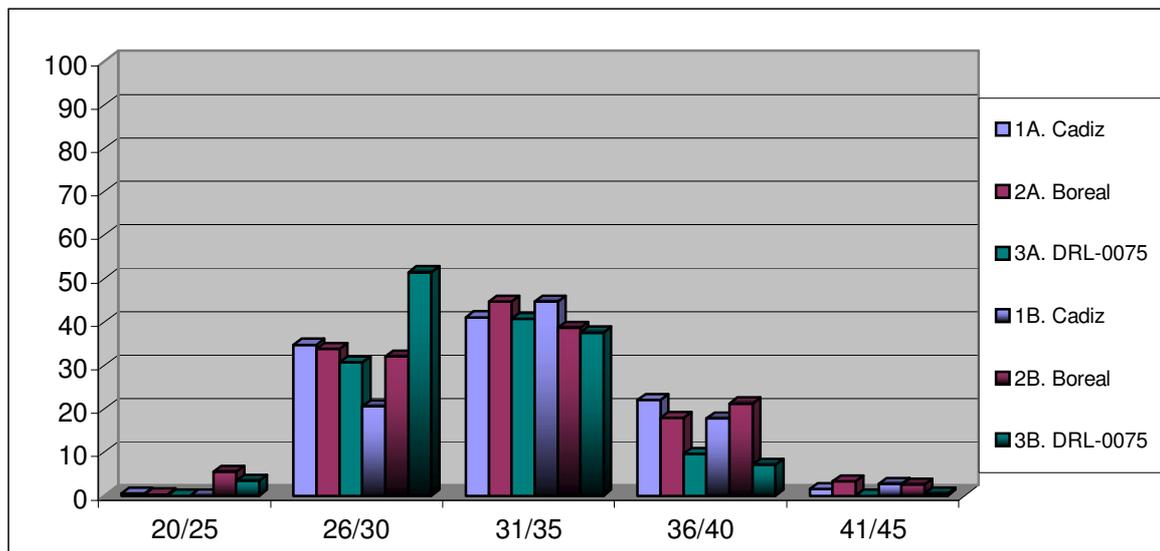
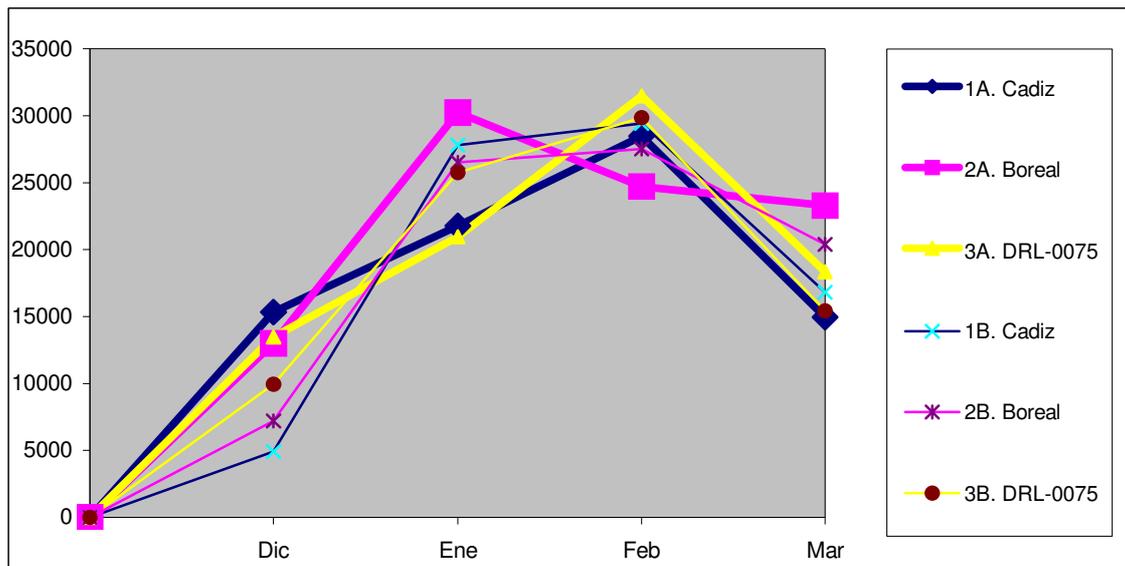
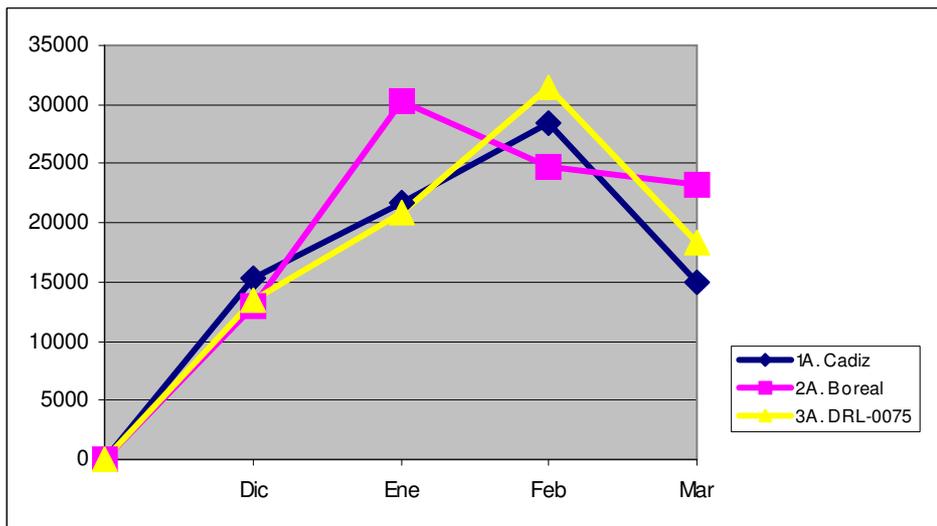


Gráfico 3: Producción mensual no acumulativa.



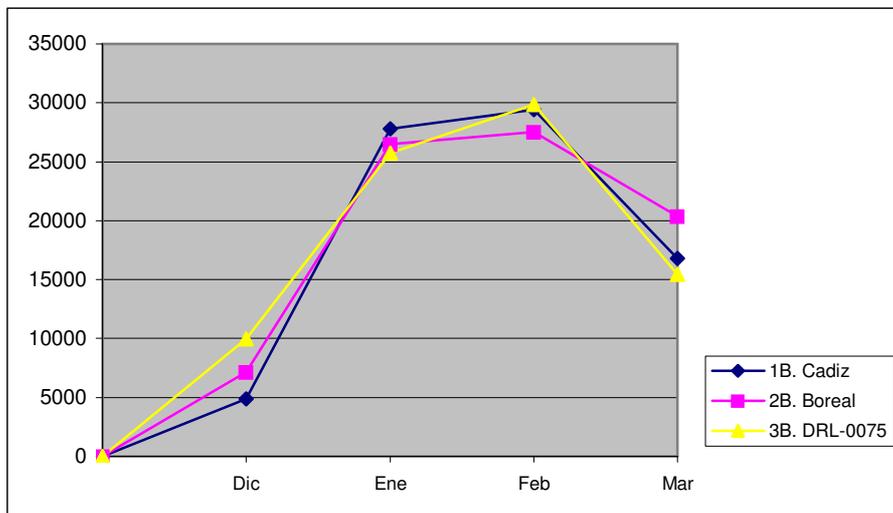
En el gráfico anterior se observa que en el primer mes supera el tratamiento A al B en todas las variedades, siendo a la inversa en el mes de Enero excepto en la cv Boreal. En Febrero sube la cv DRL-0075, estando similares los tratamientos excepto en la cv Boreal que baja, en Marzo bajan en general, excepto la cv Boreal que se mantiene (puede haber influenciado la rotura de cubierta mencionada)

Producción no acumulativa del tratamiento A Tradicional



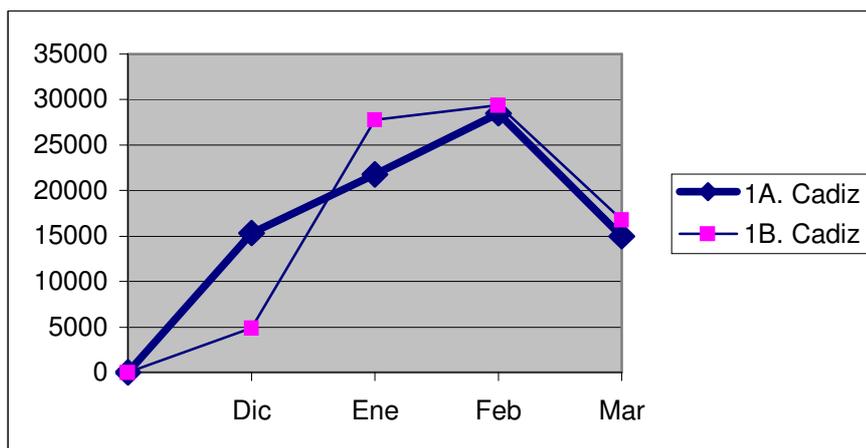
Se observa principalmente que la cv Boreal obtiene mayor producción en Enero aunque baja en Febrero manteniéndose en Marzo, siendo en cambio más productivas en Febrero la cv DRL- 0075 y Cadíz, teniendo un mayor descenso en Marzo.

Producción no acumulativa del tratamiento B (dos tallos)



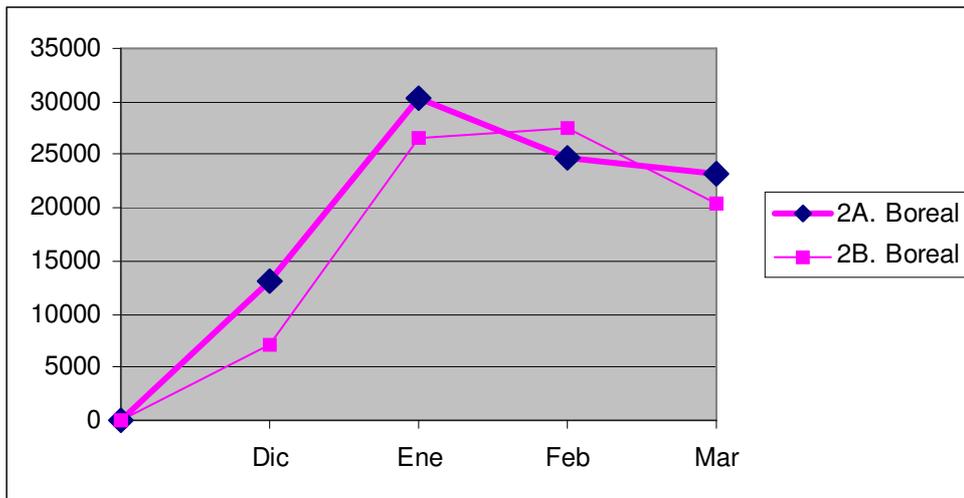
Principalmente se observa en el cuadro anterior una similitud en las producciones mensuales de las tres variedades experimentadas, destacando algo en el mes de Diciembre la cv DRL-0075

Producción no acumulativa de la cv Cádiz bajo los dos tratamientos



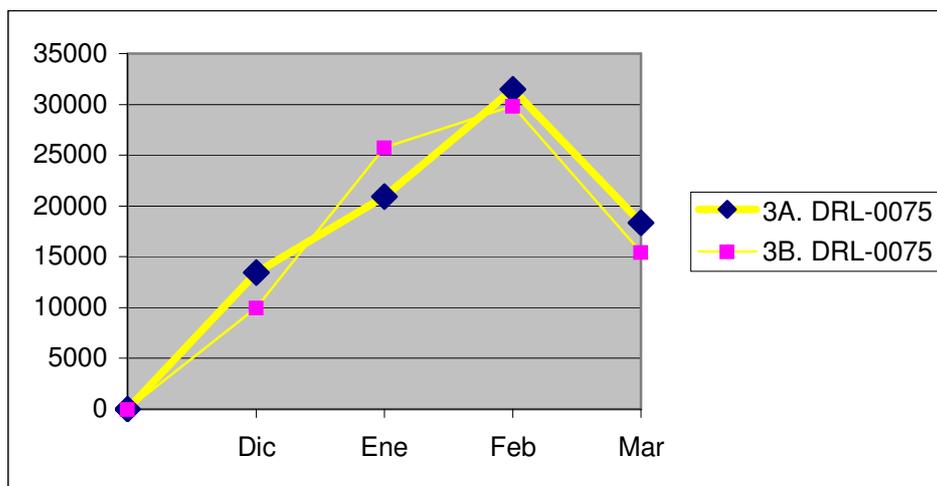
Se observa precocidad productiva en el primer mes del tratamiento A (mes de Diciembre) compensándose en el segundo mes el tratamiento B (dos tallos), siendo similar en el resto de los meses.

Producción no acumulativa de la cv Boreal bajo los dos tratamientos



Se observa mayor producción en los dos primeros meses del tratamiento A, bajando en Febrero y superando algo en Marzo con respecto al tratamiento B.

Producción no acumulativa de la cv DRL-0075 bajo los dos tratamientos



Se observa la precocidad en el primer mes del tratamiento A, compensándose el tratamiento B en el segundo mes, siendo similar en el resto.

Tabla II: Producción Diciembre (dos semanas).

VARIEDAD	MEDIA	%	KG	KG	TAMANOS POR CIENTO %					MEDIA	PESO	pieza
	KG M ²	TARA	FANEGADA	hectarea	20/25	26/30	31/35	36/40	41/45	COLOR	PIEZA	planta
1A. Cadiz	2,7 a	0,0	15310	27837	0,0	80,0	20,0	0,0	0,0	4,8	0,390	4,9
2A. Boreal	2,3 ab	0,4	13016	23666	0,0	46,7	50,0	3,3	0,0	4,9	0,418	4,8
3A. DRL-0075	2,4 ab	0,0	13462	24476	13,3	46,7	40,0	0,0	0,0	5,0	0,368	5,8
1B. Cadiz	0,8 c	5,7	4896	8902	0,0	36,4	63,6	0,0	0,0	4,8	0,391	2,1
2B. Boreal	1,3 c	1,4	7169	13035	20,0	46,7	33,3	0,0	0,0	4,8	0,407	3,0
3B. DRL-0075	1,8 bc	0,0	9966	18121	11,5	69,2	19,2	0,0	0,0	4,9	0,395	4,4

En la tabla II se observa:

En producción: se observa la precocidad productiva del tratamiento A en las tres variedades no siendo significativa la cv DRL-0075 (dos tallos) respecto a ella misma y Boreal a un tallo.

En tamaños: tiene tendencia a menor tamaño la cv DRL-0075 bajo ambos tratamientos y tendencia igualmente a menor tamaño de la cv Boreal a dos tallos

En color todas presentan óptimos resultados.

Gráfico 4: Producción Diciembre.

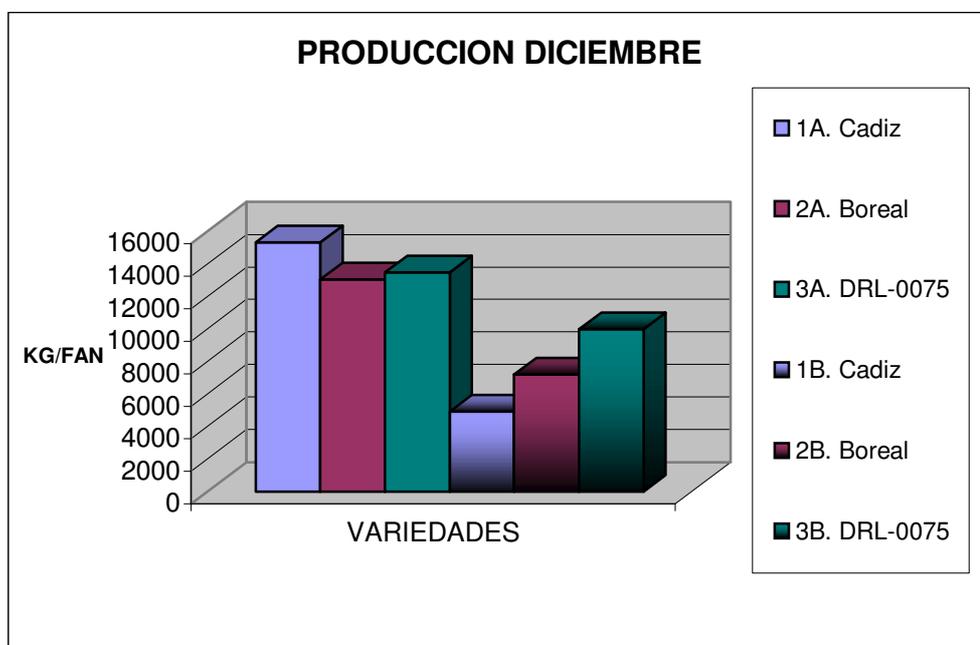


Gráfico 5: Porcentaje de tamaños Diciembre.

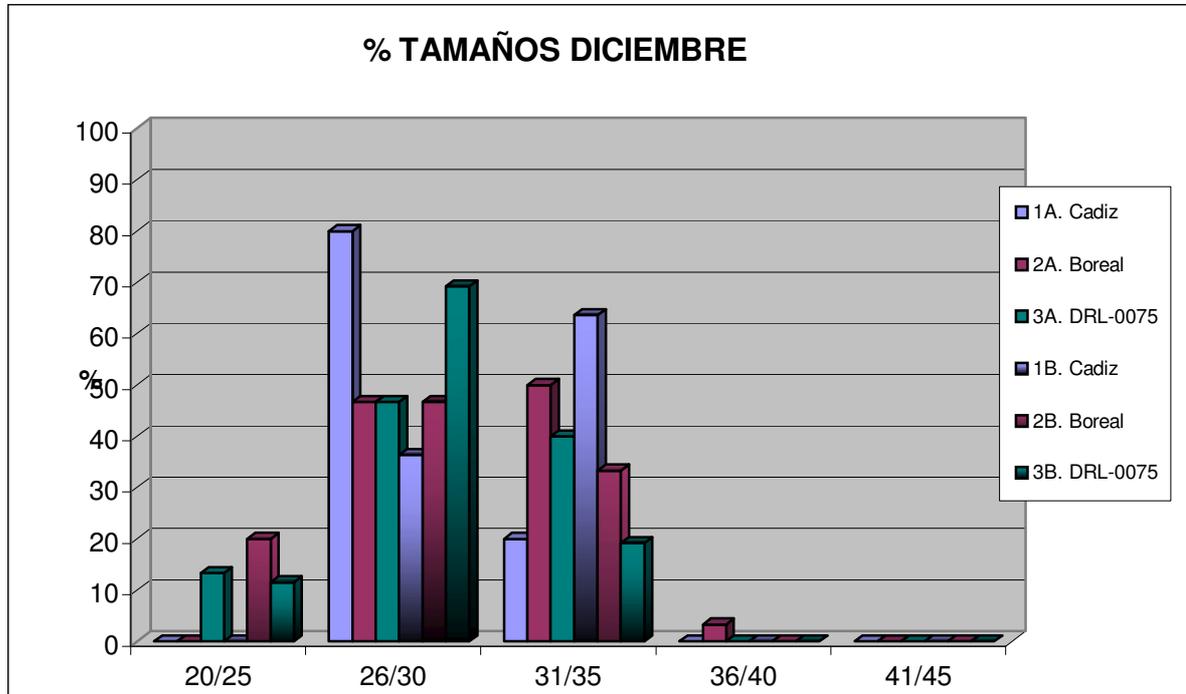


Tabla III: Producción Enero.

VARIEDAD	MEDIA		%	KG		TAMAÑOS POR CIENTO %					MEDIA	PESO	pieza
	KG M ²	TARA		FANEGADA	hectarea	20/25	26/30	31/35	36/40	41/45			
1A. Cadiz	4,1	bc	1,5	23050	41909	0,0	13,2	46,1	36,8	3,9	4,9	0,511	7,5
2A. Boreal	5,7	a	2,7	31442	57168	0,0	32,2	48,9	17,8	1,1	4,8	0,468	10,5
3A. DRL-0075	3,9	c	1,3	21750	39545	1,1	31,1	50,0	17,8	0,0	5,0	0,466	7,3
1B. Cadiz	5,1	ab	0,6	28507	51830	0,0	13,6	47,0	33,3	6,1	4,9	0,469	10,2
2B. Boreal	5,1	ab	2,9	28208	51287	0,0	24,7	41,6	32,6	1,1	4,8	0,461	10,3
3B. DRL-0075	4,7	abc	0,8	26107	47467	0,0	69,0	22,5	8,5	0,0	4,7	0,437	10,6

En la tabla III destaca:

Las producciones bajo el tratamiento B (2 tallos) de todas las cvs, así como la cv Boreal (1 Tallo) que tiene significancia con el resto bajo trat A, no así respecto al trat B.

En tamaños: baremos ideales en todas, con tendencia a tamaños más pequeños en la cv DRL 0075.

En color: en general muy buen color.

Gráfico 6: Producción Enero.

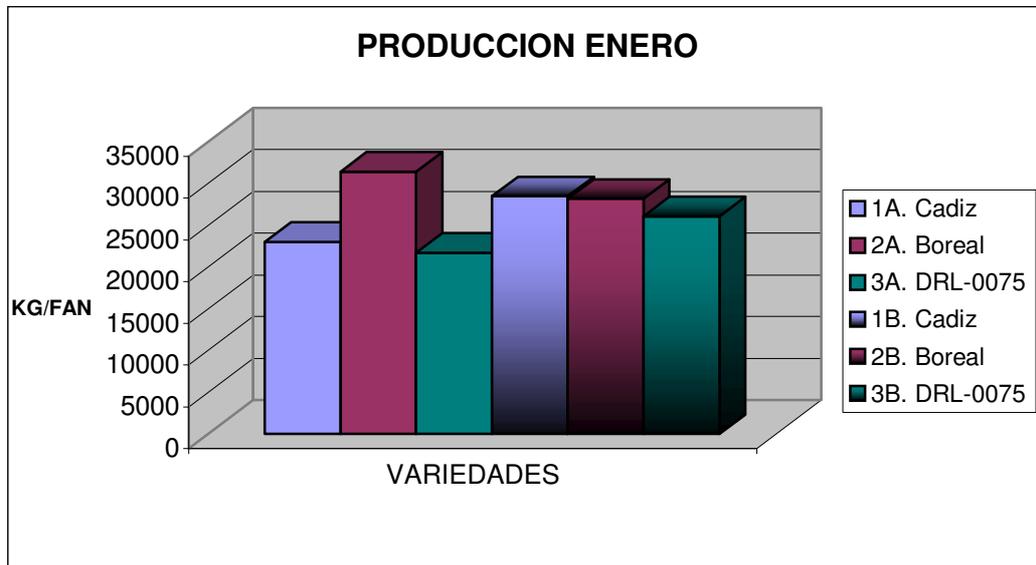


Gráfico 7: Porcentaje de tamaños Enero.

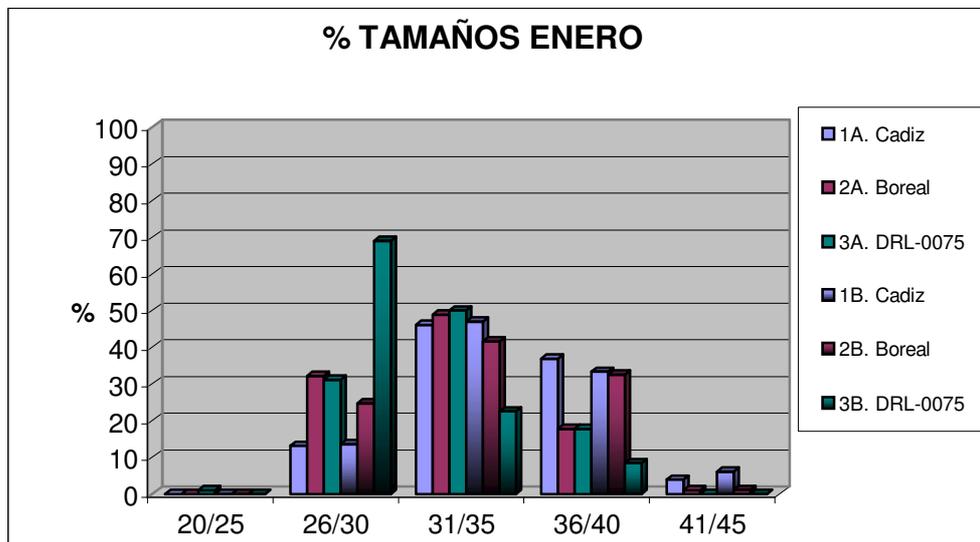


Tabla IV: Producción Febrero.

VARIEDAD	MEDIA	%	KG	KG	TAMANOS POR CIENTO %					MEDIA	PESO	pieza
	KG M ²	TARA	FANEGADA	hectarea	20/25	26/30	31/35	36/40	41/45	COLOR	PIEZA	planta
1A. Cadiz	4,0 a	7,8	22308	40560	0,0	21,4	56,0	22,6	0,0	5,0	0,441	6,1
2A. Boreal	3,5 a	9,4	19373	35224	1,2	29,8	42,9	20,2	6,0	4,9	0,454	5,2
3A. DRL-0075	4,5 a	6,1	25215	45846	2,2	32,6	50,6	14,6	0,0	5,0	0,432	7,2
1B. Cadiz	3,6 a	6,7	20084	36516	1,1	21,3	42,7	32,6	2,2	5,0	0,463	4,9
2B. Boreal	3,9 a	8,8	21456	39011	0,0	28,9	45,6	24,4	1,1	5,0	0,433	5,6
3B. DRL-0075	4,4 a	6,8	24389	44343	0,0	41,1	53,3	5,6	0,0	5,0	0,411	6,5

En la tabla IV se observa:

En producción: no se observan diferencias significativas.

En tamaños: Baremos ideales, aunque con tendencia a menor tamaño en cv DRL0075 principalmente bajo trat. B.

En color: Todas presentan muy buen color.

Gráfico 8: Producción Febrero.

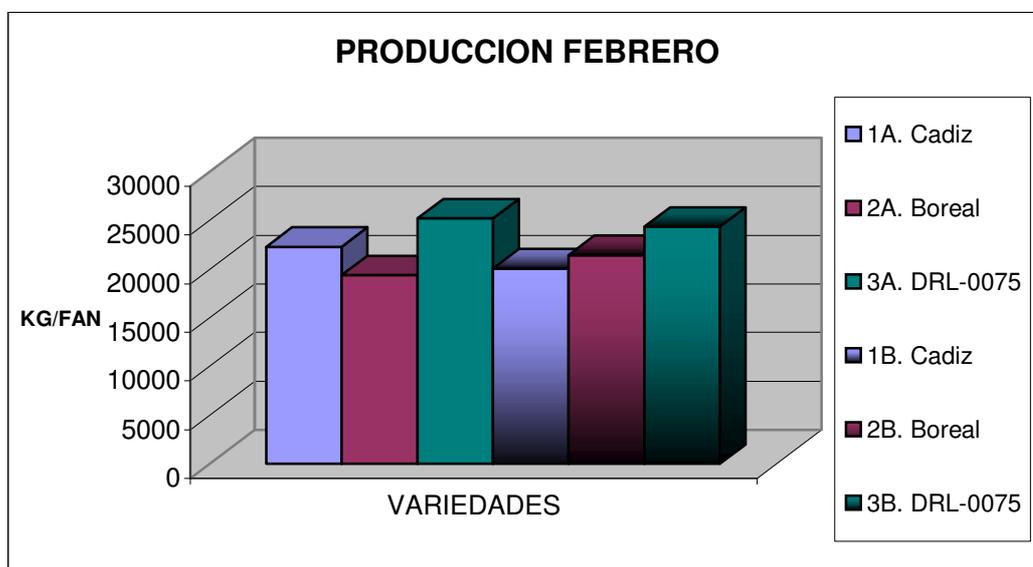


Gráfico 9: Porcentaje de tamaños Febrero.

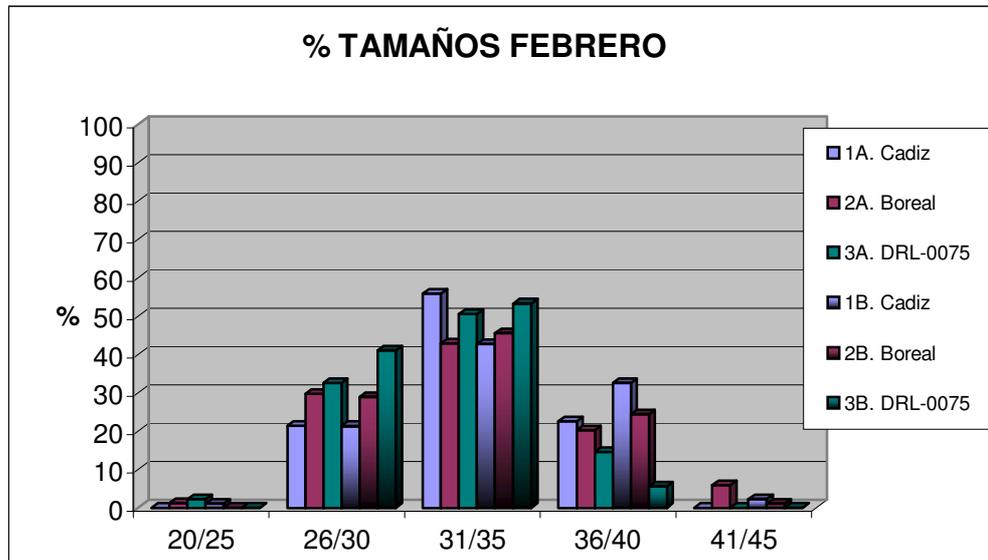


Tabla V: Producción Marzo

VARIEDAD	MEDIA	%	KG	KG	TAMANOS POR CIENTO %					MEDIA	PESO	pieza
	KG M ²	TARA	FANEGADA	hectarea	20/25	26/30	31/35	36/40	41/45	COLOR	PIEZA	planta
1A. Cadiz	2,7 c	14,1	14975	27228	2,2	24,4	42,2	28,9	2,2	5,0	0,465	3,4
2A. Boreal	4,2 a	17,9	23286	42339	0,0	26,5	36,7	30,6	6,1	5,0	0,479	5,5
3A. DRL-0075	3,3 bc	9,3	18323	33315	59,3	12,7	22,0	5,9	0,0	5,0	0,463	4,7
1B. Cadiz	3,0 bc	12,5	16793	30533	55,5	10,9	25,5	5,5	2,7	5,0	0,430	4,0
2B. Boreal	3,7 ab	14,7	20366	37030	2,0	28,0	34,0	28,0	8,0	5,0	0,458	4,0
3B. DRL-0075	2,8 bc	10,6	15444	28080	2,0	26,5	55,1	14,3	2,0	5,0	0,456	6,5

En la tabla V destaca:

Que en producción existe diferencia significativa de la cv Boreal bajo ambos tratamientos con la cv Cádiz (1 Tallo). Posiblemente influencia de la rotura del techo, dado que la Cádiz (A) tuvo dos repeticiones afectadas.

En tamaños: Se observa la tendencia a menor tamaño en las cvs. DRL-0075 (1 Tallo) y Cádiz (2 Tallos)

En color: Todas presentan muy buen color.

En tara: **Presenta un mayor porcentaje la cv Boreal.**



Gráfico 10: Producción Marzo.

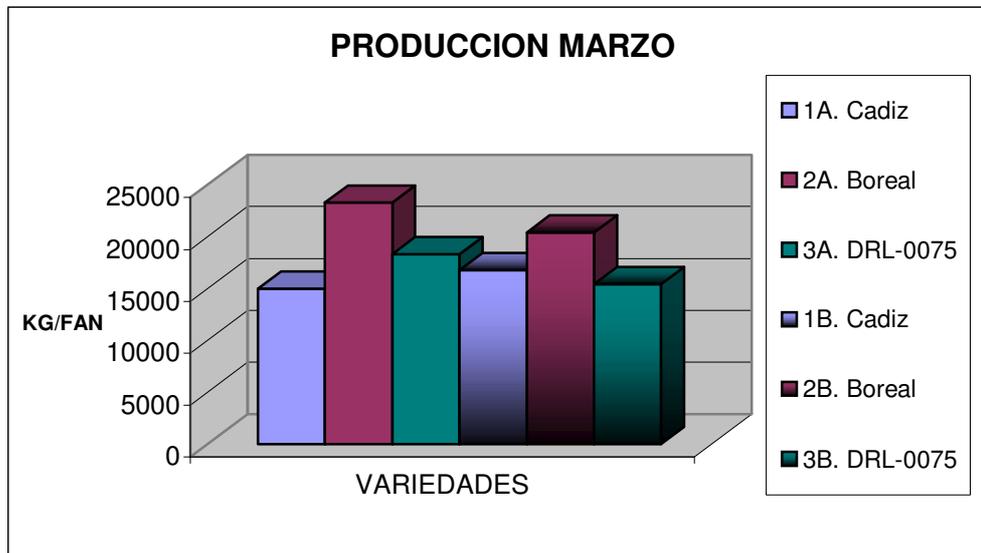
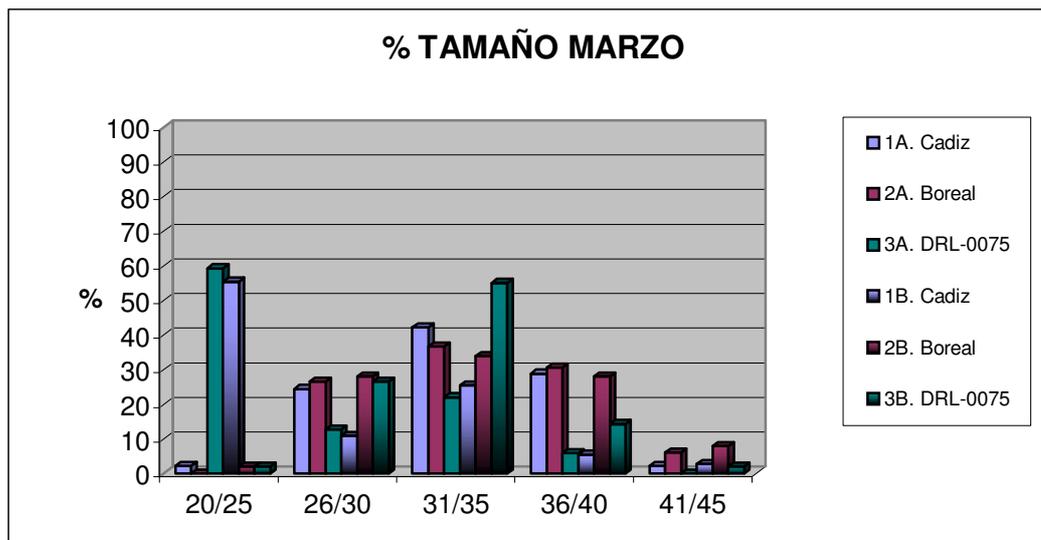


Gráfico 11: Porcentaje de tamaños Marzo.



Sintomatología:

Tabla VI: Sintomatología fenotípica general de las plantas, bajo esta denominación se hace referencia a la presencia de la planta (desarrollo, color, floración, incidencia de enfermedades, etc)

VARIEDAD	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	MEDIA
1A. Cadiz	4,5	4,4	3,7	1,8 (*)	3,1
2A. Boreal	4,6	4,2	4	2,2 (*)	3,2
3A. DRL-0075	4,1	4,1	3,3	2,7 (*)	2,9
1B. Cadiz	3,3	4	3,3	2,6 (*)	2,7
2B. Boreal	3,8	4,5	3,6	2,8 (*)	3,0
3B. DRL-0075	3,6	4,1	4,1	3 (*)	3,0

(*)Después de rotura del techo por temporal de viento.

Obtenida de la media de la sintomatología observada de las cuatro repeticiones

0-1,5	mal
1,5-2,9	regular
3-3,9	br
4,0 - 4,4	bien
4,5 - 5	muy bien

Se observa un mejor comportamiento en este aspecto del tratamiento (A) en el mes de Diciembre en las tres variedades (debido al más lento crecimiento del tratamiento (B) a dos tallos), aunque se nivela o mejora en el mes de Enero, observándose en cambio cierta diferencia a favor de la cv Boreal (A) (un tallo) y de la DRL-0075 (B) en el mes de Febrero. El mes de Marzo está afectado por la rotura del plástico debido al temporal de viento habido en Febrero.

Anexo:

Se testaron aprovechando los bordes y centrales 8 variedades de pepino tipo holandés y 3 de pepinillo, obteniendo los siguientes resultados:

VARIEDAD	CASA	MEDIA	%	KG	KG	TAMANOS POR CIENTO %					MEDIA	PESO	PIEZAS
	COMERCIAL	KG M ²	TARA	FANEGADA	HECTAREA	20/25	26/30	31/35	36/40	41/45	COLOR	PIEZA	PLANTA
LC 9709	S&G	12,9	7,8	70744	128625	6	37	43	11	3	5,0	0,484	17,5
KS 828	S&G	15,6	9,9	86006	156375	0	43	37	15	5	5,0	0,488	21,1
CARLIN	ENZA ZADEN	15,4	7,6	84941	154438	1	22	38	33	5	5,0	0,526	19,5
LIBERNE	ENZA ZADEN	14,5	8,3	79996	145446	1	28	48	21	2	5,0	0,476	19,0
BOWING	ENZA ZADEN	20,3	4,8	111788	203250	0	40	39	18	3	5,0	0,488	27,5
24/175	RIJK ZWAAN	13,2	7,3	72600	132000	9	55	32	4	0	4,9	0,421	20,5
24/174	RIJK ZWAAN	12,2	7,3	67019	121853	2	51	42	5	0	4,8	0,437	18,4
NIZ 5157(2tallos)	NIKERSON	14,0	4,0	76871	139765	0	51	38	10	1	4,9	0,437	19,4
NIZ 5157(1tallos)	NIKERSON	12,7	3,4	70066	127393	5	43	46	6	0	4,8	0,428	17,6

Aunque las producciones solo se deben tomar como orientativas dado el bajo número de plantas y la situación en el invernadero podemos decir que destacan:

Las variedades K-828, Bowing y 24/174 así como la LC-9709 esta última que fue la más afectada por la rotura el techo, principalmente las tres primeras por su comportamiento frente al oidio, siendo el resto bastante sensible a dicha enfermedad.

Pepinillo:

VARIEDAD	CASA	MEDIA	%	KG	KG	PESO	PIEZAS
	COMERCIAL	KG M ²	TARA	FANEGADA	HECTAREA	PIEZA	PLANTA
PO-7239	S&G	10,1	7,8	55378	100688	0,254	23,4
PO- 7500	S&G	5,8	1,6	32026	58229	0,209	17,3
PO 7028	S&G	13,7	1,1	75517	137304	0,288	32,6

En este tipo de pepino destacar la cv PO-7028, aunque las producciones de las dos restantes están afectadas por la rotura de techo al final del cultivo.

Se observa una media del peso de la fruta mayor en la variedad PO-7028.

Sintomatología fenotípica general de las plantas, bajo esta denominación se hace referencia a la presencia de la planta (desarrollo, color, floración, incidencia de enfermedades, etc)

VARIEDAD	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	MEDIA	Observaciones
LC 9707 (*)	5	4,5	3	0	3,1	Parece resistente Oidio,afectado por rotura del techo.
K-828 (*)	4,5	4,5	2,5	2	3,4	Parece resistente Oidio,afectado por rotura del techo.
NIZ5157(2tallos)	4	4,2	4	2	3,6	Sensible al Oidio
NIZ5157(1tallo)	5	4	4	2	3,8	Sensible al Oidio
BOWING	4	4,5	4	3,5	4,0	Parece resistente al Oidio.
LIBERNE	5	4	2	1	3,0	Sensible al Oidio
CARLING	5	4	2,5	1	3,1	Sensible al Oidio
74/174	4,5	4	4	3,5	4,0	Parece resistente al Oidio.
74/175	5	4,5	3,4	1	3,5	Sensible al Oidio.

(*) cvs que les afecto la rotura del techo al final de Febrero (temporal)



Conclusiones:

Destacar principalmente la poca presencia de mosca blanca y thrips, por lo que hubo mínima presencia de síntomas viróticos. **La lucha integrada empleada en esta experiencia fue totalmente exitosa, respecto a plagas.**

El tratamiento B (2 tallos) tuvo un resultado que creemos positivo, pero observando menor precocidad en la forma que se realizó.

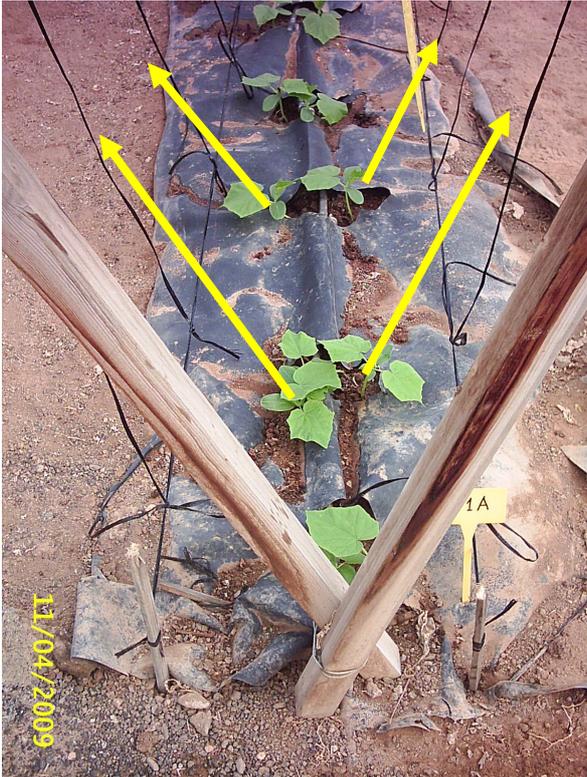
Las variedades presentaron en general muy buen comportamiento, aunque es de destacar mayor presencia de “cuello de botella” en fruta de la cv Cádiz, seguida por la DRL 0075, observando ciertas irregularidades en la forma del fruto en el último mes en la cv Boreal (mayor porcentaje de tara).

El Mildium y la araña han tenido mínima presencia y controlada.

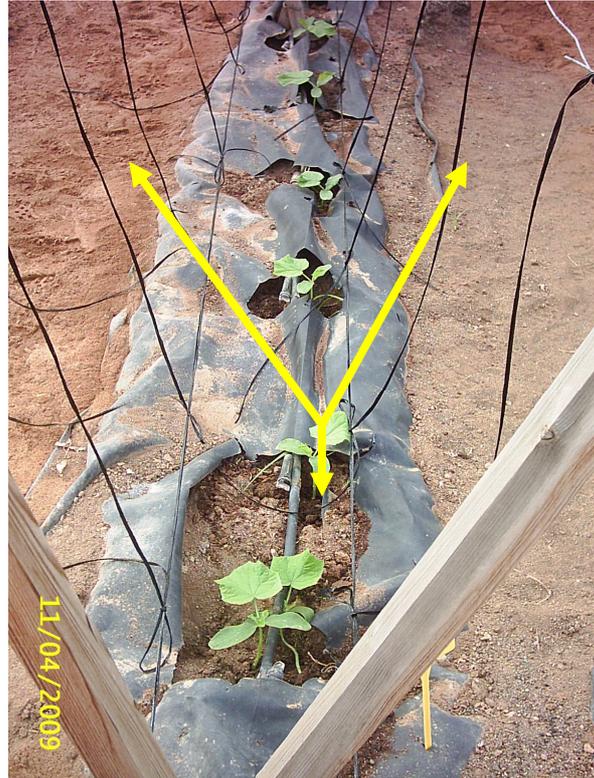
El Oidio afectó principalmente en el último mes.

Es de destacar la rotura del plástico a finales de Febrero (temporal de viento) que pudo influir algo en los resultados finales (Marzo), aunque se pudo reparar rápidamente.

En el anexo (testaje) han destacado 4 nuevas variedades que pudieran ser interesantes como son: KS-828, Bowing, LC-9709 y 24-174, así como en pepinillo la cv PO-7028



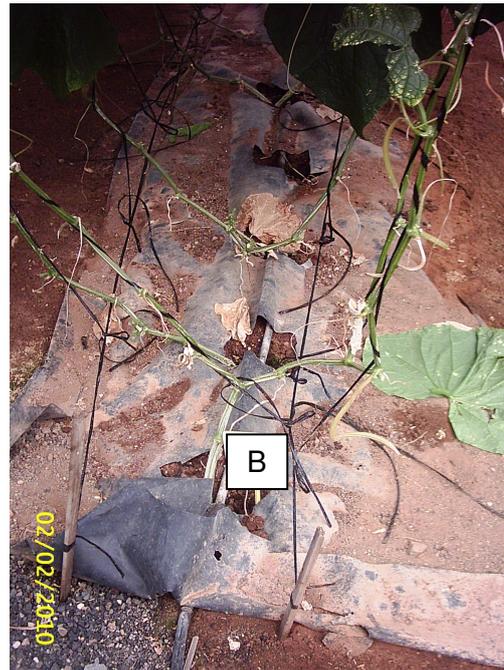
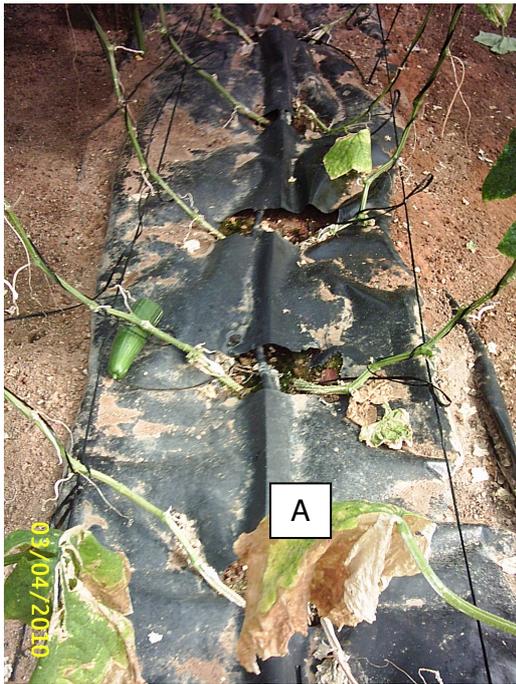
Tratamiento A (dos plantas por gotero)



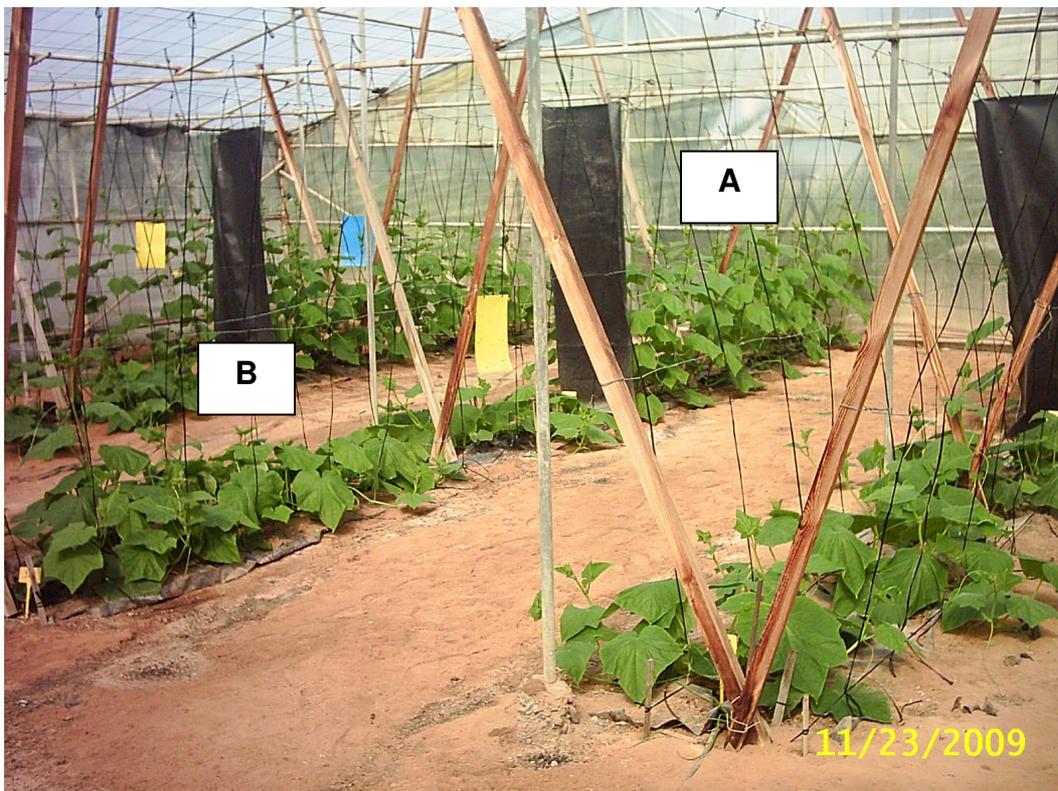
Tratamiento B (una planta por gotero)



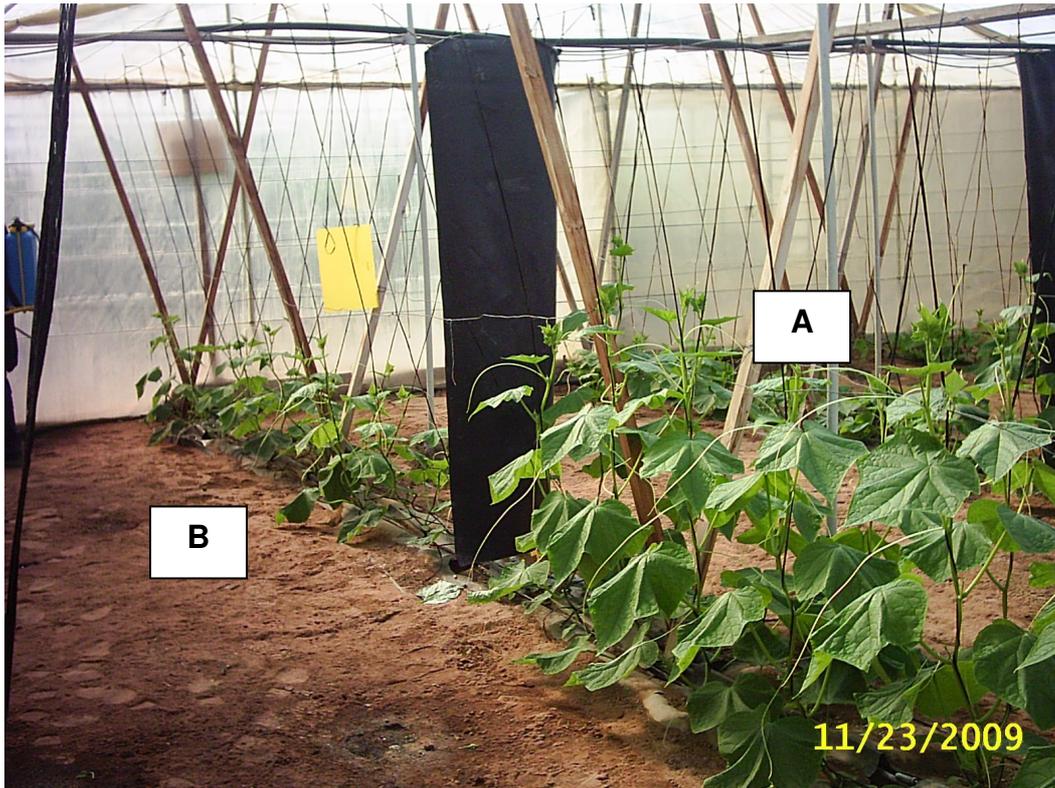
Detalle diferencial de dos formas de poda dentro del tratamiento B (descabezado inicial solo en una repetición, foto izquierda) y aprovechamiento del tallo principal más un hijo (empleado en el resto de las repeticiones, foto derecha)



Detalle dos plantas por gotero (A) y detalle una planta por gotero 2-3 tallos (B)



Detalle de tratamiento B sin atar respecto al tratamiento A



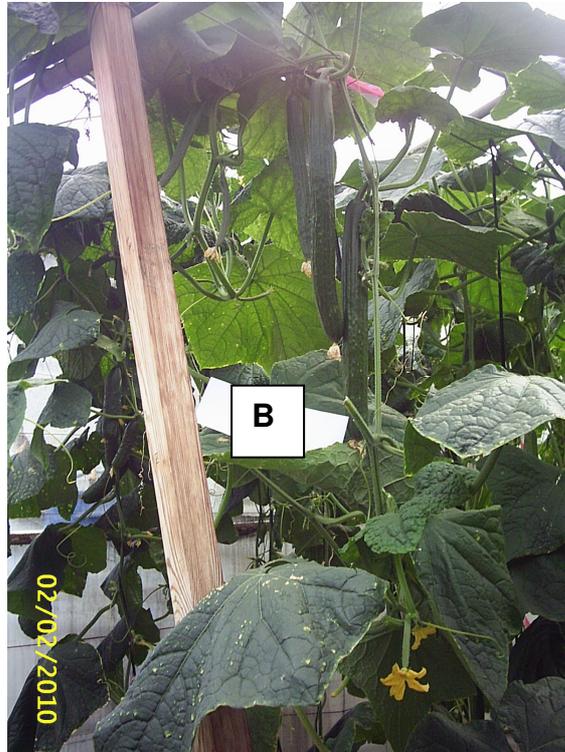
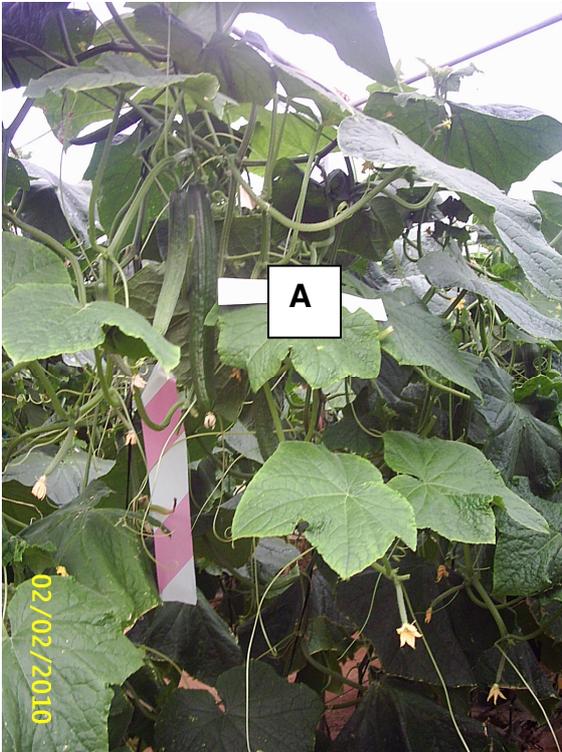
Detalle de diferente precocidad entre tratamientos Noviembre



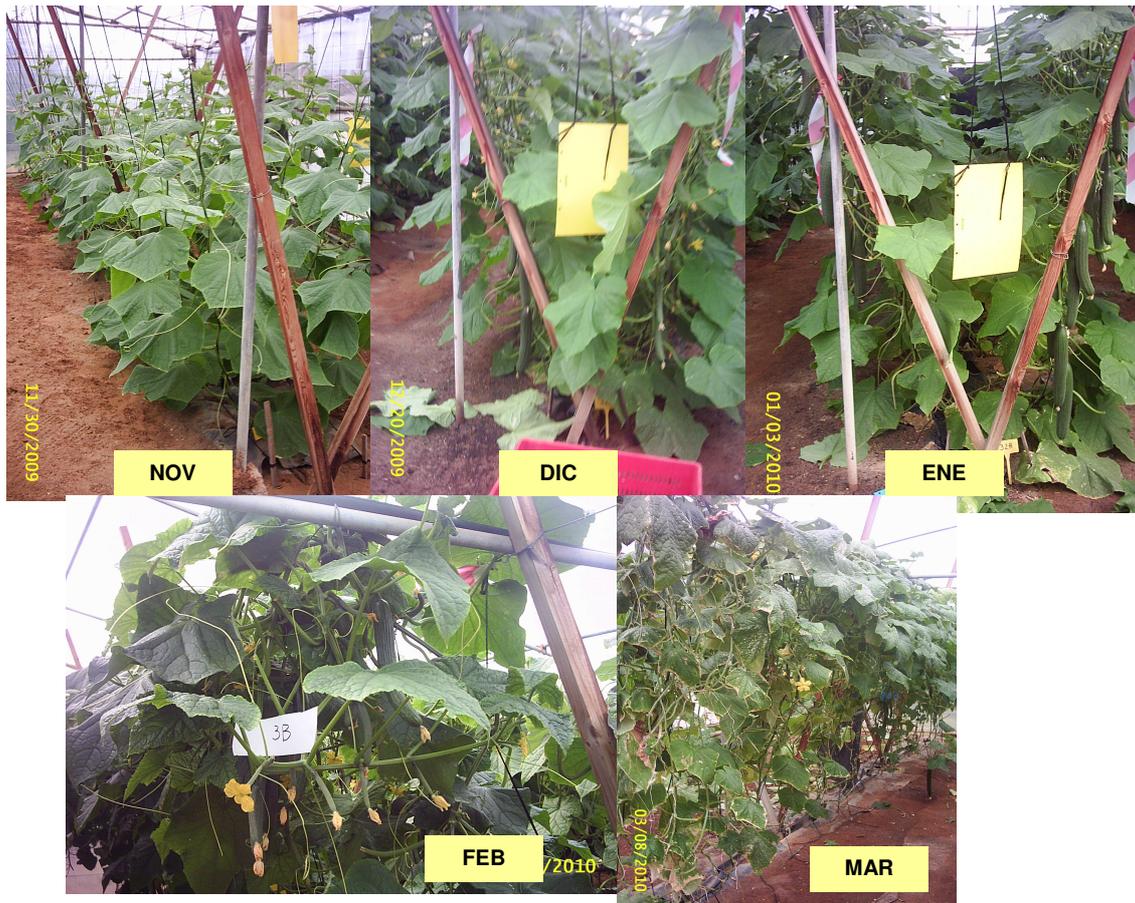
Detalle diferencial entre tratamientos en Diciembre



Detalle diferencial entre tratamientos en Enero



Detalle diferencial entre tratamientos en Febrero



Detalle de la evolución del tratamiento B en los distintos meses del cultivo



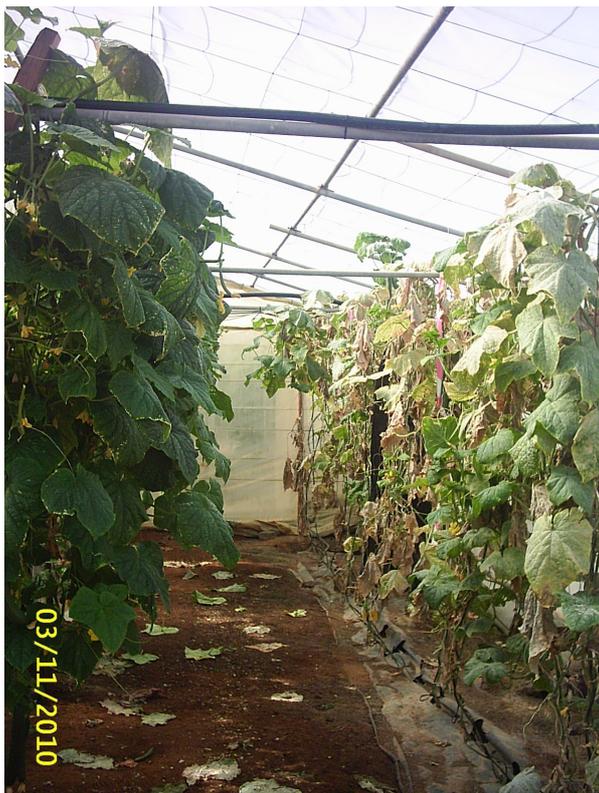
Detalle de alta fructificación en ambos tratamientos



Detalle del efecto de la rotura del techo al final de Febrero debido al temporal de viento



Detalle diferencial sensibilidad a Oidio de cv NIZ-5157 (izq) con Boreal (der)



Detalle diferencial sensibilidad a Oidio de cv DRL-0075 (izq) con Liberne y Carlin (der)



Detalle de la cv PO-7028 (pepinillo)



Ejemplo de variedad sensible al Oidio pero de alta producción inicial (cv Carlin)



AGRADECIMIENTO POR
SU COLABORACION:
CASAS COMERCIALES DE
SEMILLAS

SECCION DE
HORTICULTURA EN
ESPECIAL
A MANUEL PADRON



Cabildo de Gran Canaria

GRANJA AGRÍCOLA EXPERIMENTAL			
Carretera General del Norte KM 8,5			
Montaña de Cardones (Aruca) CP: 35416			
SECCIÓN	JEFE	TELEFONO	CORREO Electrónico
Dirección	Francisco Rodríguez Rodríguez	928 21 96 37	frr@grancanaria.com
Horticultura	Jose María Tabares Rodríguez	928 21 96 39	jmtabares@grancanaria.com
Fertirrigación	Mauricio Álamo Álamo	928 21 9 640	malamo@grancanaria.com
Fitopatología	Juan Manuel Rodríguez Rodríguez	928 21 96 48	juanmrr@grancanaria.com
Laboratorio	Juan Ramón Fernández Vera	928 21 96 49	jrfernandezv@grancanaria.com
Fruticultura	Santiago García Medina	928 21 96 47	sgarciam@grancanaria.com
Jardinería	Francisco Rodríguez Riutor	928 21 96 42	friutor@grancanaria.com
Floricultura	Magdalena González de Chavez	928 21 96 37	mchavez@grancanaria.com
Tecnología	Antonio Santana Quevedo	928 21 96 43	asantana@grancanaria.com
http://portal.grancanaria.com/portal/ficha_consejeria.px?codcontenido=1299			

Servicio de Extensión Agraria				
Carretera General del Norte KM 8,5				
Montaña de Cardones (Aruca) CP: 35416				
Jefe de Servicio: Rafael Navarro Guerra del Río				
TFNO: 928 21 96 24 FAX: 928 21 96 21				
AGENCIAS	COMARCA	DIRECCION	TELEFONO	FAX
GALDAR	Galdar, Santa María de Guía y Agaete	Andamana S/N	928 88 05 06	928 55 24 73
LA ALDEA DE SAN NICOLAS	La Aldea de San Nicolás y Mogán	Federico Rodríguez Gil Nº 14	928 88 40 09	928 89 06 33
SANTA BRIGIDA	Santa Brigida, San Mateo, Tejeda y Las Palmas	Circunvalación Nº 14	928 64 51 62	928 64 18 15
SARDINA DEL SUR	Agüimes, San Bartolome de Tirajana y Santa Lucía	Princesa Guayarmina Nº 4	928 75 10 94	928 75 85 60
TELDE	Telde, Ingenio y Valsequillo	León y Castillo Nº 8	928 69 24 51	928 68 21 15
TEROR	Teror, Arucas, Firgas, Valleseco, Artenara y Moya	Paseo González Díaz Nº 16	928 61 40 92	928 63 11 42

AGENCIAS	CORREO Electrónico
GALDAR	agenciagaldar@grancanaria.com
LA ALDEA DE SAN NICOLAS	agencialaaldea@grancanaria.com
SANTA BRIGIDA	agenciasantabrigida@grancanaria.com
SARDINA DEL SUR	agenciasardina@grancanaria.com
TELDE	agenciatelde@grancanaria.com
TEROR	agencioteror@grancanaria.com