

CONSEJERÍA DE GOBIERNO DE ECONOMÍA Y HACIENDA

Unidad Administrativa de Contratación

**ASUNTO:** Informe técnico sobre el estudio y valoración de las ofertas presentadas a la licitación del contrato **"042/14 SERVICIO PARA LA EJECUCIÓN DE OPERACIONES DE CONSERVACIÓN DE LAS CARRETERAS DE LA ZONA SUR DE GRAN CANARIA"**

De conformidad con el escrito remitido por la Asesoría Jurídica de esta Corporación de fecha 22 de enero de 2020, referente a la Sentencia, que el día 22 de octubre de 2019, fue dictada por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias, referente al procedimiento ordinario número 189/2017, promovido por la entidad BITUMEX, S.A. contra el Cabildo de Gran Canaria y al Decreto de Presidencia de 13 de noviembre de 2019, tomando conocimiento de la Sentencia y declarando nulo el Acuerdo de Adjudicación de 25 de enero de 2016 del contrato **"042/14 CONTRATO DE SERVICIO PARA LA EJECUCIÓN DE OPERACIONES DE CONSERVACIÓN DE LAS CARRETERAS DE LA ZONA SUR DE GRAN CANARIA"**, ordenando que se retrotraiga el procedimiento de contratación para que la mesa de contratación efectúe una nueva valoración del sobre nº 2 de los criterios subjetivos, por medio de la presente y a los efectos de remitir una nueva propuesta a la Mesa de Contratación, se emite el presente **INFORME TÉCNICO** de estudio y valoración de las ofertas presentadas al concurso indicado, siguiendo los criterios para la adjudicación del contrato propuestos en la **"Cláusula 17 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares"**.

Código Seguro De Verificación	7ETshPjY32twHr/V4CDS1A==	Fecha	10/02/2020
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.		
Firmado Por	Francisco Manuel Rodríguez-Batlloí de la Nuez - Jefe/a Serv. Técnico Obras Públicas Pedro A. Díaz Bretones - Jefe/a Secc. Coordinador Técnico Obras Públicas		
Url De Verificación	<a href="https://verifirma.grancanaria.com/verifirma/code/7ETshPjY32twHr/V4CDS1A=">https://verifirma.grancanaria.com/verifirma/code/7ETshPjY32twHr/V4CDS1A=</a>	Página	1/11



**DATOS DEL EXPEDIENTE**

**Denominación:** "042/14 SERVICIO PARA LA EJECUCIÓN DE OPERACIONES DE CONSERVACIÓN DE LAS CARRETERAS DE LA ZONA SUR DE GRAN CANARIA"

**Presupuesto:** Con un tipo licitación de SEIS MILLONES DOSCIENTOS DOS MIL SEISCIENTOS CINCO EUROS CON CUARENTA Y OCHO CÉNTIMOS (6.202.605,48 €), desglosado de la siguiente forma: importe del contrato CINCO MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS VEINTISIETE EUROS CON CINCUENTA Y SEIS CÉNTIMOS (5.796.827,56 €) e IGIC aplicable de CUATROCIENTOS CINCO MIL SETECIENTOS SETENTA Y SIETE EUROS CON NOVENTA Y DOS CÉNTIMOS (405.777,92 €).

El valor estimado total del contrato, sin I.G.I.C., considerando lo establecido en la Cláusula 20 del Pliego, asciende a OCHO MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y UN EUROS CON TREINTA Y CUATRO CÉNTIMOS (8.695.241,34 €),

**Procedimiento:** Abierto con varios criterios

**OFERTAS PRESENTADAS**

1. VISEVER, S.L.
2. CONSTRUCCIONES Y EXCAVACIONES ANÍBAL, S.L.
3. SEÑALIZACIONES VILLAR, S.A.
4. ROIG OBRES SERVEIS I MEDIAMBIENT, S.A.
5. ALVAC, S.A.
6. UTE SACYR CONSTRUCCIÓN, S.A. – FÉLIX SANTIAGO MELIÁN, S.L.

Valoración Criterios Subjetivos

Página 2 de 11

<b>Código Seguro De Verificación</b>	7ETshPjY32twHr/V4CDS1A==	<b>Fecha</b>	10/02/2020
<b>Normativa</b>	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.		
<b>Firmado Por</b>	Francisco Manuel Rodríguez-Batllo de la Nuez - Jefe/a Serv. Técnico Obras Públicas Pedro A. Díaz Bretones - Jefe/a Secc. Coordinador Técnico Obras Públicas		
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://verifirma.grancanaria.com/verifirma/code/7ETshPjY32twHr/V4CDS1A=">https://verifirma.grancanaria.com/verifirma/code/7ETshPjY32twHr/V4CDS1A=</a>	<b>Página</b>	2/11





7. API MOVILIDAD, S.A.
8. UTE SATOCAN, S.A. - INDRA SISTEMAS, S.A.
9. PETRECAN, S.L.
10. UTE CASTELLANA AMBIENTAL PROMOCIONES Y OBRAS, S.L. - ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.U.
11. UTE BITUMEX, S.A. - RALONS SERVICIOS, S.L.
12. ELSAMEX, S.A.
13. LEM INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.L.
14. FCC CONSTRUCCIONES, S.A.
15. PÉREZ MORENO S.A.U.
16. UTE ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES ELSAN, S.A. - HERMANOS GARCÍA ÁLAMO, S.L.
17. CAMPEZO OBRAS Y SERVICIOS, S.A.
18. ACEINSA MOVILIDAD, S.A.
19. AUDECA, S.L.U.
20. ASFALTOS VICÁLVARO, S.L.
21. UTE FERROSER INFRAESTRUCTURAS, S.A. - OBRAS GEOTÉCNICAS DE CANARIAS, S.L.
22. UTE DRAGADOS, S.A. - RING CANARIAS, S.L.

De acuerdo con lo indicado en el Acta de la Reunión de la Mesa de Contratación del 17 de septiembre de 2014, la oferta **número 10**, presentada por la **UTE CASTELLANA AMBIENTAL PROMOCIONES Y OBRAS, S.L. - ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.U.** ha de quedar **desestimada**, en aplicación de la Ley, al haber incluido la propuesta económica en el sobre número 3.

Código Seguro De Verificación	7ETshPjY32twHr/V4CDS1A==	Fecha	10/02/2020
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.		
Firmado Por	Francisco Manuel Rodríguez-Batlloí de la Nuez - Jefe/a Serv. Tecnico Obras Publicas Pedro A. Díaz Bretones - Jefe/a Secc. Coordinador Tecnico Obras Publicas		
Url De Verificación	<a href="https://verifirma.grancanaria.com/verifirma/code/7ETshPjY32twHr/V4CDS1A=">https://verifirma.grancanaria.com/verifirma/code/7ETshPjY32twHr/V4CDS1A=</a>	Página	3/11



**CRITERIOS DE VALORACIÓN**

Se desarrolla la valoración de las ofertas presentadas siguiendo los criterios para la adjudicación del contrato, propuestos en la **cláusula 17 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares** del concurso.

En el citado artículo, en su apartado 1º), se establecen los **criterios subjetivos** para la valoración, que deben de servir de base para la adjudicación de este contrato.

Los criterios subjetivos establecidos son los siguientes:

- a. Propuesta técnica del servicio (35 puntos).
- b. Mejoras propuestas (15 puntos).

En el apartado 1.1 del artículo 17, se recogen los conceptos objetos de valoración para cada criterio.

**A.- PROPUESTA TÉCNICA DEL SERVICIO (máximo 35,00 puntos)**

Se asignará a cada oferta hasta el máximo indicado, según la adecuación del programa y sistema de trabajo que se oferte para atender con las menores molestias a los usuarios, la ejecución del contrato de servicios.

Se valorarán los siguientes conceptos:

- a. Coherencia del programa y sistema de trabajo, organización de medios materiales y humanos, informatización del seguimiento, control y registro de trabajos y obtención de base de datos. (15,00 puntos)
- b. Descripción pormenorizada de la red. (15,00 puntos)
- c. Sistema de respuesta ante incidencias y emergencias. (2,50 puntos)
- d. Prevención de Riesgos Laborales, Control de la Calidad y Medioambiente. (2,50 puntos)

Previamente a la valoración definitiva de las propuestas técnicas, la Unidad Administrativa de Contratación comprobó, según la cláusula 14.-

<b>Código Seguro De Verificación</b>	7ETshPjY32twHr/V4CDS1A==	<b>Fecha</b>	10/02/2020
<b>Normativa</b>	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.		
<b>Firmado Por</b>	Francisco Manuel Rodríguez-Batlloí de la Nuez - Jefe/a Serv. Técnico Obras Publicas		
	Pedro A. Díaz Bretones - Jefe/a Secc. Coordinador Técnico Obras Publicas		
<b>Url De Verificación</b>	https://verifirma.grancanaria.com/verifirma/code/7ETshPjY32twHr/V4CDS1A=	<b>Página</b>	4/11





Requisitos de la proposición, el formato de todas las ofertas admitidas, detectando que las siguientes empresas son las que incumplen el formato establecido en el Pliego:

1. VISEVER, S.L.
2. CONSTRUCCIONES Y EXCAVACIONES ANÍBAL, S.L.
3. SEÑALIZACIONES VILLAR, S.A.
4. ROIG OBRES SERVEIS I MEDIAMBIENT, S.A.
5. ALVAC, S.A.
6. UTE SACYR CONSTRUCCIÓN, S.A. - FÉLIX SANTIAGO MELIÁN, S.L.
7. API MOVILIDAD, S.A.
8. UTE SATOCAN, S.A. - INDRA SISTEMAS, S.A.
9. PETRECAN, S.L.
10. UTE CASTELLANA AMBIENTAL PROMOCIONES Y OBRAS, S.L. - ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.U.
11. UTE BITUMEX, S.A. - RALONS SERVICIOS, S.L.
12. ELSAMEX, S.A.
13. LEM INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.L.
14. FCC CONSTRUCCIONES, S.A.
15. PÉREZ MORENO S.A.U.
16. UTE ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES ELSAN, S.A. - HERMANOS GARCÍA ÁLAMO, S.L.
17. CAMPEZO OBRAS Y SERVICIOS, S.A.
18. ACEINSA MOVILIDAD, S.A.
19. AUDECA, S.L.U.
20. ASFALTOS VICÁLVARO, S.L.
21. UTE FERROSER INFRAESTRUCTURAS, S.A. - OBRAS GEOTÉCNICAS DE CANARIAS, S.L.
22. UTE DRAGADOS, S.A. - RING CANARIAS, S.L.

Código Seguro De Verificación	7ETshPjY32twHr/V4CDS1A==	Fecha	10/02/2020
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.		
Firmado Por	Francisco Manuel Rodríguez-Batllo de la Nuez - Jefe/a Serv. Técnico Obras Publicas Pedro A. Díaz Bretones - Jefe/a Secc. Coordinador Técnico Obras Publicas		
Url De Verificación	<a href="https://verifirma.grancanaria.com/verifirma/code/7ETshPjY32twHr/V4CDS1A=">https://verifirma.grancanaria.com/verifirma/code/7ETshPjY32twHr/V4CDS1A=</a>	Página	5/11





En consecuencia, según se establece en la **Cláusula nº 14.- REQUISITOS DE LA PROPOSICIÓN**, del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, estos licitadores tienen una **puntuación global de 0 puntos en los criterios subjetivos**.

A continuación, se incluye una tabla resumen con las puntuaciones del apartado A.

**TABLA RESUMEN DE PUNTUACIONES APARTADO A.-)  
VALORACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA DEL SERVICIO**

LICITADOR	DESGLOSE DE CONCEPTOS				TOTAL
	A1	A2	A3	A4	
1. Visever, S.L.	NO SE VALORA				0,00
2. Construcciones y Excavaciones Aníbal, S.L.	NO SE VALORA				0,00
3. Señalizaciones Villar, S.A.	NO SE VALORA				0,00
4. Roig Obres Serveis i Mediambient, S.A.	NO SE VALORA				0,00
5. Alvac, S.A.	NO SE VALORA				0,00
6. UTE Sacyr Construcción, S.A. - Félix Santiago Melián, S.L.	NO SE VALORA				0,00
7. API Movilidad, S.A.	NO SE VALORA				0,00
8. UTE Satocan, S.A. - Indra Sistemas, S.A.	NO SE VALORA				0,00
9. Petrecan, S.L.	NO SE VALORA				0,00
10. UTE Castellana Ambiental Promociones y Obras, S.L. - Ortiz Construcciones y Proyectos, S.A.U.	DESESTIMADA				
11. UTE Bitumex, S.A. - Ralons Servicios, S.L.	NO SE VALORA				0,00
12. Elsamex, S.A.	NO SE VALORA				0,00
13. Lem Infraestructuras y Servicios, S.L.	NO SE VALORA				0,00
14. FCC Construcciones, S.A.	NO SE VALORA				0,00
15. Pérez Moreno S.A.U.	NO SE VALORA				0,00

Código Seguro De Verificación	7ETshPjY32twHr/V4CDS1A==	Fecha	10/02/2020
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.		
Firmado Por	Francisco Manuel Rodríguez-Batlloí de la Nuez - Jefe/a Serv. Técnico Obras Publicas		
	Pedro A. Díaz Bretones - Jefe/a Secc. Coordinador Técnico Obras Publicas		
Url De Verificación	<a href="https://verifirma.grancanaria.com/verifirma/code/7ETshPjY32twHr/V4CDS1A=">https://verifirma.grancanaria.com/verifirma/code/7ETshPjY32twHr/V4CDS1A=</a>	Página	6/11





16. UTE Asfaltos y Construcciones Elsan, S.A. - Hermanos García Álamo, S.L.	NO SE VALORA	0,00
17. Campezo Obras y Servicios, S.A.	NO SE VALORA	0,00
18. Aceinsa Movilidad, S.A.	NO SE VALORA	0,00
19. Audeca, S.L.U.	NO SE VALORA	0,00
20. Asfaltos Vicálvaro, S.L.	NO SE VALORA	0,00
21. UTE Ferrosier Infraestructuras, S.A. - Obras Geotécnicas de Canarias, S.L.	NO SE VALORA	0,00
22. UTE Dragados, S.A. - Ring Canarias, S.L.	NO SE VALORA	0,00

## B.- MEJORAS PROPUESTAS (15 puntos)

Se otorgará la máxima puntuación, que es 15,00 puntos, a la oferta que ofrezca el mayor volumen de mejoras una vez ponderados todos los aspectos que se valoran.

Se considerarán como mejoras aquellas que contribuyan a aumentar los conceptos de calidad, mejora de las prestaciones y seguridad de los servicios prestados y de los equipos de conservación para las prestaciones incluidas en el contrato.

Se valorará la justificación de dichos extremos así como la utilidad e interés de las mejoras propuestas respecto del cumplimiento de los fines del contrato, del plazo de puesta a disposición del contrato de la mejora y su valor económico. Las mejoras propuestas no supondrán coste alguno para el Cabildo de Gran Canaria, asumiendo su coste el licitador en su oferta.

La puntuación global en este apartado se obtendrá de la interpolación lineal entre la oferta que ofrezca el mayor volumen de mejoras, una vez ponderados todos los aspectos que se valoran, con el máximo ofertado (15,00 puntos) y otorgándose una puntuación de cero (0 puntos) a la oferta que no aporte mejora.

Valoración Criterios Subjetivos

Página 7 de 11

Código Seguro De Verificación	7ETshPjY32twHr/V4CDS1A==	Fecha	10/02/2020
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.		
Firmado Por	Francisco Manuel Rodríguez-Batllo de la Nuez - Jefe/a Serv. Técnico Obras Públicas Pedro A. Díaz Bretones - Jefe/a Secc. Coordinador Técnico Obras Públicas		
Url De Verificación	<a href="https://verifirma.grancanaria.com/verifirma/code/7ETshPjY32twHr/V4CDS1A=">https://verifirma.grancanaria.com/verifirma/code/7ETshPjY32twHr/V4CDS1A=</a>	Página	7/11





Los criterios de ponderación serán para cada concepto:

	Calidad Ci	Seguridad Si	Utilidad Ui
Muy importante	2	2	2
Importante	1	1	1
Nada importante	0	0	0

Puesta a disposición:

	Puesta a disposición Di
1ª anualidad	3
2ª anualidad	2
3ª anualidad	1
4ª anualidad	0,25

El volumen de mejora de cada licitador se obtendrá mediante la suma de la ponderación de cada una de las mejoras ofertada según la fórmula siguiente:

$$Mo = \sum_{i=1}^n Mi$$

$$Mi = (Ci + Si + Ui) * Di * Vi$$

Mo; mejora ofertada

Mi; valoración de cada mejora

Ci; coeficiente de ponderación de Calidad

Si; coeficiente de ponderación de Seguridad

Ui; coeficiente de ponderación de Utilidad

Di; coeficiente de ponderación de Disposición

Vi; valoración económica de la mejora

<b>Código Seguro De Verificación</b>	7ETshPjY32twHr/V4CDS1A==	<b>Fecha</b>	10/02/2020
<b>Normativa</b>	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.		
<b>Firmado Por</b>	Francisco Manuel Rodríguez-Batllo de la Nuez - Jefe/a Serv. Técnico Obras Públicas		
	Pedro A. Díaz Bretones - Jefe/a Secc. Coordinador Técnico Obras Públicas		
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://verifirma.grancanaria.com/verifirma/code/7ETshPjY32twHr/V4CDS1A=">https://verifirma.grancanaria.com/verifirma/code/7ETshPjY32twHr/V4CDS1A=</a>	<b>Página</b>	8/11





Las mejoras que se entienda que forman parte de exigencia ya recogidas en los pliegos, se valorarán con cero puntos

El valor acumulado de las mejoras estará limitado a 620.000€ para la totalidad del contrato, en caso de superar esta limitación, se asignará una puntuación cero en este apartado de mejoras

$$\sum_{i=1}^n V_i \leq 620.000\text{€}$$


Para este criterio, en el artículo 14 Requisitos de la Proposición, del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, se requiere una “descripción pormenorizada en una memoria justificativa, así como su valoración económica, hasta un máximo de 3 páginas por mejora, en caso de exceder esta limitación, la mejora en cuestión se valorará con cero puntos”.

A continuación, se incluye una tabla resumen con las puntuaciones del apartado B.

#### **TABLA RESUMEN DE PUNTUACIONES APARTADO B.-)**

<b>Licitadores</b>	<b>Puntuación</b>
1. Visever, S.L.	0,00
2. Construcciones y Excavaciones Aníbal, S.L.	0,00
3. Señalizaciones Villar, S.A.	0,00
4. Roig Obres Serveis i Mediambient, S.A.	0,00
5. Alvac, S.A.	0,00
6. UTE Sacyr Construcción, S.A. – Félix Santiago Melián, S.L.	0,00
7. API Movilidad, S.A.	0,00
8. UTE Satocan, S.A. - Indra Sistemas, S.A.	0,00
9. Petrecan, S.L.	0,00
10. UTE Castellana Ambiental Promociones y Obras, S.L. – Ortiz Construcciones y Proyectos, S.A.U.	desestimada
11. UTE Bitumex, S.A. - Ralons Servicios, S.L.	0,00
12. Elsamex, S.A.	0,00

<b>Código Seguro De Verificación</b>	7ETshPjY32twHr/V4CDS1A==	<b>Fecha</b>	10/02/2020
<b>Normativa</b>	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.		
<b>Firmado Por</b>	Francisco Manuel Rodríguez-Batlloir de la Nuez - Jefe/a Serv. Técnico Obras Públicas Pedro A. Díaz Bretones - Jefe/a Secc. Coordinador Técnico Obras Públicas		
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://verifirma.grancanaria.com/verifirma/code/7ETshPjY32twHr/V4CDS1A=">https://verifirma.grancanaria.com/verifirma/code/7ETshPjY32twHr/V4CDS1A=</a>	<b>Página</b>	9/11





13. Lem Infraestructuras y Servicios, S.L.	0,00
14. FCC Construcciones, S.A.	0,00
15. Pérez Moreno S.A.U.	0,00
16. UTE Asfaltos y Construcciones Elsan, S.A. - Hermanos García Álamo, S.L.	0,00
17. Campezo Obras y Servicios, S.A.	0,00
18. Aceinsa Movilidad, S.A.	0,00
19. Audeca, S.L.U.	0,00
20. Asfaltos Vicálvaro, S.L.	0,00
21. UTE Ferrosier Infraestructuras, S.A. - Obras Geotécnicas de Canarias, S.L.	0,00
22.- UTE Dragados, S.A. - Ring Canarias, S.L	0,00

Resumen de las puntuaciones resultantes de la valoración total de los criterios subjetivos:

LICITADORES	RESUMEN POR CRITERIOS DE VALORACIÓN		PUNTUACIÓN TOTAL
	A	B	
1. Visever, S.L.	0,00	0,00	0,00
2. Construcciones y Excavaciones Aníbal, S.L.	0,00	0,00	0,00
3. Señalizaciones Villar, S.A.	0,00	0,00	0,00
4. Roig Obres Serveis i Mediambient, S.A.	0,00	0,00	0,00
5. Alvac, S.A.	0,00	0,00	0,00
6. UTE Sacyr Construcción, S.A. - Félix Santiago Melián, S.L.	0,00	0,00	0,00
7. API Movilidad, S.A.	0,00	0,00	0,00
8. UTE Satocan, S.A. - Indra Sistemas, S.A.	0,00	0,00	0,00
9. Petrecan, S.L.	0,00	0,00	0,00
10. UTE Castellana Ambiental Promociones y Obras, S.L. - Ortiz Construcciones y Proyectos, S.A.U.	DESESTIMADA		
11. UTE Bitumex, S.A. - Ralons Servicios, S.L.	0,00	0,00	0,00
12. Elsamex, S.A.	0,00	0,00	0,00
13. Lem Infraestructuras y Servicios, S.L.	0,00	0,00	0,00
14. FCC Construcciones, S.A.	0,00	0,00	0,00

Código Seguro De Verificación	7ETshPjY32twHr/V4CDS1A==	Fecha	10/02/2020
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.		
Firmado Por	Francisco Manuel Rodríguez-Batlloí de la Nuez - Jefe/a Serv. Técnico Obras Públicas		
	Pedro A. Díaz Bretones - Jefe/a Secc. Coordinador Técnico Obras Públicas		
Url De Verificación	<a href="https://verifirma.grancanaria.com/verifirma/code/7ETshPjY32twHr/V4CDS1A=">https://verifirma.grancanaria.com/verifirma/code/7ETshPjY32twHr/V4CDS1A=</a>	Página	10/11





15. Pérez Moreno S.A.U.	0,00	0,00	0,00
16. UTE Asfaltos y Construcciones Elsan, S.A. - Hermanos García Álamo, S.L.	0,00	0,00	0,00
17. Campezo Obras y Servicios, S.A.	0,00	0,00	0,00
18. Aceinsa Movilidad, S.A.	0,00	0,00	0,00
19. Audeca, S.L.U.	0,00	0,00	0,00
20. Asfaltos Vicálvaro, S.L.	0,00	0,00	0,00
21. UTE Ferrosier Infraestructuras, S.A. - Obras Geotécnicas de Canarias, S.L.	0,00	0,00	0,00
22.- UTE Dragados, S.A. - Ring Canarias, S.L	0,00	0,00	0,00

Es todo cuanto tenemos el deber de informar.

Las Palmas de Gran Canaria, a 10 de febrero de 2.020  
El Ingeniero Técnico de Obras Públicas

Fdo.: Pedro A. Díaz Bretones

VºBº El Ingeniero Jefe del Servicio Técnico  
de Obras Públicas e Infraestructuras

Fdo.: Francisco Rodríguez-Batlloir de la  
Nuez

Código Seguro De Verificación	7ETshPjY32twHr/V4CDS1A==	Fecha	10/02/2020
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.		
Firmado Por	Francisco Manuel Rodríguez-Batlloir de la Nuez - Jefe/a Serv. Técnico Obras Publicas		
	Pedro A. Díaz Bretones - Jefe/a Secc. Coordinador Técnico Obras Publicas		
Url De Verificación	<a href="https://verifirma.grancanaria.com/verifirma/code/7ETshPjY32twHr/V4CDS1A=">https://verifirma.grancanaria.com/verifirma/code/7ETshPjY32twHr/V4CDS1A=</a>	Página	11/11

