

Expedite Contratación N°: 042/14 - (976/OP)

*(Contratación de **SERVICIOS PARA LA EJECUCION
DE OPERACIONES DE CONSERVACION DE LAS
CARRETERAS DE LA ZONA SUR DE GRAN CANARIA**).*

**AL SERVICIO DE CONTRATACIÓN DEL CABILDO INSULAR
DE GRAN CANARIA (ÁREA DE GOBIERNO DE HACIENDA)**

**NEGOCIADO DE CONTRATACIÓN CONSEJERÍA DE
GOBIERNO DE OBRAS PÚBLICAS, INFRAESTRUCTURAS,
TRANSPORTE Y MOVILIDAD**

D. Javier Segovia Irujo, con D.N.I 00.815.711-Q y domicilio a efectos de notificaciones en Calle Josefina Mayor, 29. Telde, 35219 Las Palmas, actuando en nombre y representación de la empresa ACEINSA MOVILIDAD, S.A., en su condición de APODERADO según se acredita mediante escritura de Poder otorgada ante el Notario de Madrid, D. Rafael Martínez Díe, el día 7 de febrero de 2.013 con número de protocolo novecientos dieciséis, cuya copia se adjunta con el presente escrito como Documento Adjunto N°1, que también consta en el expediente de contratación,

DIGO:

- I. Que la empresa a la que represento participó en la licitación pública arriba referenciada, siendo parte interesada en el referido expediente de contratación pública, que se licitó en el año 2.014 y del que resultó adjudicataria la Unión Temporal de Empresas DRAGADOS – RING CANARIAS.
- II. Que ACEINSA MOVILIDAD, S.A no había tenido noticias del Cabildo en relación a este expediente desde hace más de cinco años y sin embargo, sin justificación alguna y sin la más mínima motivación o explicación exigible ha RECIBIDO UN REQUERIMIENTO CON UN PLAZO DE 5 DÍAS para la presentación de la documentación acreditativa de estar al corriente de pago y presentar el AVAL del 5% del contrato, por importe cercano a los

300.000 euros. Incluyendo dicho escrito de requerimiento la advertencia de que se abrirá un expediente de prohibición de contratar contra esta empresa si no cumple con el requerimiento en el plazo indicado.

- III. La empresa a la que represento tiene derecho de acceso y consulta del expediente de contratación en el que hemos sido parte interesada, todo ello, de acuerdo a lo establecido en el art 13.d de la ley 19/2013 de Transparencia, el art. 346.5 y 155.2 de la LCSP (y los concordantes del TRLCSP que estaba en vigor entonces), así como en el art. 53 de la ley 39/2015, de procedimiento administrativo y por mandato de la Constitución Española, que legitiman a los interesados para conocer en cualquier tiempo el estado de los expedientes en que tuvieran tal condición y a obtener copia de los documentos en ellos contenidos.

En relación a los hechos descritos, y en representación de la empresa a la que represento deseo realizar las siguientes

ALEGACIONES:

1ª) Con todos los respetos hacia el Cabildo y en estrictos términos de defensa, para garantizar los derechos de la empresa a la que represento, entendiendo que las actuaciones seguidas por el Cabildo atentan gravemente contra nuestros intereses y nos sitúan en una situación de absoluta indefensión, por las siguientes razones:

- (i) Se remite este requerimiento a ACEINSA MOVILIDAD, S.A seis años después del concurso realizado para esta licitación, en pleno periodo de alarma, por supuestas razones de urgencia y necesidades esenciales para esa Administración. A estos efectos debo señalar que esa motivación y esas razones quizás sirvieran para justificar la obligada continuidad en la prestación del actual contratista, pero no para pretender reiniciar un expediente cuya oferta se presentó hace más de seis años; puesto que ello refleja un proceder precipitado, irracional, desproporcionado y arbitrario.

(ii) Nos requieren, sin justificación, ni motivación o información alguna al respecto, que constituyamos una garantía de casi 300.000 euros, sin motivación alguna y sin tener conocimiento de absolutamente de nada respecto a lo ocurrido con dicho contrato, ni la de la causa de tal requerimiento o en qué circunstancias y condiciones se ejecutaría, ni por qué plazo se adjudicaría en estos momentos;

2ª) Del cumplimiento o no de este acto de trámite que nos ha sido notificado pueden desprenderse graves consecuencias para mi representada, de imposible reparación en un momento posterior, máxime cuando este procedimiento llevaba suspendido más de seis años, y cuando no se han acompañado ninguno de los antecedentes, sentencias o informes técnicos o jurídicos en los que se haya sustentado la decisión de reinicio y de efectuar este requerimiento a ACEINSA MOVILIDAD, S.A, hurtando cualquier posibilidad de que ACEINSA MOVILIDAD, S.A, el destinatario de su requerimiento, pueda conocer la razón de ser del mismo, los antecedentes, el alcance de dicha decisión y si todo ello es o no es ajustado a Derecho y sin ofrecer posibilidad alguna de realizar alegaciones o la impugnación de lo acordado por ustedes.

A la vista de la información que consta en el Perfil de Contratación tampoco se puede obtener información alguna respecto a las cuestiones indicadas.

3ª) Como ustedes saben perfectamente, este contrato:

- Ya fue adjudicado en su día a la UTE DRAGADOS - RING CANARIAS, quienes formalizaron este mismo contrato en su día y quienes ya han ejecutado y consumido una parte muy importante de los recursos consignados en sus presupuestos, de los referidos en el informe de intervención y fiscalización que consta en dicho expediente (aproximadamente el 75% del total del periodo ordinario del contrato licitado).

- ACEINSA MOVILIDAD, S.A no recurrió dicho acuerdo de adjudicación, sino que lo hizo otra empresa, por lo tanto, no estando vinculados, ni siendo conocedores de las actuaciones realizadas en esos procedimientos de recursos.

- ACEINSA MOVILIDAD, S.A presentó su oferta para este concurso con arreglo a las estimaciones de los precios y salarios que fueron facilitados por el Cabildo en aquéllos momentos, hace más de seis años, y en aquéllas circunstancias, que distan mucho de las actuales.

- El procedimiento de contratación se vio suspendido por causa del recurso especial que en su momento presentó otra empresa participante en el concurso, pero ustedes mismos desestimaron dicho recurso especial (su tribunal especial de contratación), lo que provocó que en ese momento se levantara la suspensión de la tramitación del procedimiento de contratación y que ustedes pudieran firmar dicho contrato con la UTE DRAGADOS - RING CANARIAS, al margen de que el recurrente acudiera a los Juzgados. Por esa misma razón, a nuestra empresa le asiste un derecho FUNDAMENTAL, reconocido con carácter imperativo en las normas de contratación pública, también en el TRLCSP, que es la norma aplicable en este caso, según el cual, ACEINSA MOVILIDAD SA NO ESTÁ OBLIGADA A MANTENER LA OFERTA REALIZADA PARA EL CONCURSO REFERIDO (REALIZADO HACE MÁS DE 6 AÑOS) CUANDO HAYAN TRANSCURRIDO MÁS DE DOS MESES DESDE SU PRESENTACIÓN. Pese al claro mandato legal al que nos hemos referido, ustedes unilateralmente y en clara desviación de poder, no sólo hacen caso omiso de las normas que resultan aplicables al procedimiento, sino que nos exigen en pleno estado de alarma que:

- Debemos bastantear los poderes del representante de ACEINSA MOVILIDAD, S.A. Siendo que el representante de la empresa que firmó la plica, Javier Segovia, quien continua trabajando en ACEINSA MOVILIDAD, S.A, pero vive Madrid, donde hay restricciones a la movilidad de personas, y ocurriendo que dicho bastanteo ya obra en el expediente de contratación, puesto que sus poderes ya fueron bastanteados en su día, cuando se presentó la oferta, por lo tanto, nos están requiriendo algo que ya consta en su Administración.

- Debemos presentar y constituir un AVAL de casi 300.000 euros en un plazo de 5 días, sin informar debidamente de como hacerlo y sin que funcione el enlace electrónico que nos envían, estando la sede de la empresa en Madrid, así como la

entidad bancaria que debe emitir dicho AVAL, en plena Fase I del coronavirus, con graves restricciones de movimientos y sin que nos sea posible viajar con dicho AVAL para que se constituya la garantía ante el órgano del Cabildo que corresponda.

- Debemos presentar el resto de documentación citada.

Más grave aún resulta la mención, advertencia o COACCIÓN que expresamente se realiza en el acto notificado del requerimiento, según la cual, de no cumplir en los CINCO DÍAS lo que nos requieren, podríamos incurrir en una causa de prohibición para contratar con el Cabildo de Gran Canaria de acuerdo a lo indicado en el art. 60 del TRLCSP, afirmación con la que no estamos de acuerdo en absoluto por todas las razones expuestas y otras que, en su caso, haremos valer cuando y donde proceda.

De nuevo les recordamos que no nos han dado traslado de las actuaciones que hayan provocado este requerimiento, ni se nos ha dado trámite de alegaciones o impugnación alguno. Tenemos derecho a conocer el contenido del expediente administrativo del que trae causa este requerimiento que ahora realizan y, en su caso, a realizar las alegaciones o acciones que procedan y que interesen a nuestros derechos, exigimos que nos expliquen detallada y puntualmente a qué obedece este trámite o reinicio del expediente, seis años después de haber presentado nuestra oferta para ese contrato administrativo.

Además, la dirección: <http://cabildo.grancanaria.com/-/tramite-diligencia-de-bastanteo-de-poderes-t2-0160-> pa01-. Que ustedes indican en su requerimiento no está operativa.

En base a lo expuesto, al Cabildo

SOLICITO:

1º) Que se SUSPENDA EXPRESAMENTE LA TRAMITACIÓN DEL REQUERIMIENTO EFECTUADO, concediendo al menos diez días hábiles adicionales al plazo comunicado, en atención a las especiales circunstancias en que nos encontramos, teniendo en cuenta que la empresa se encuentra en Madrid y que estamos

en estado de Alarma y que se debe dar cumplimiento primeramente a las solicitudes que se exponen a continuación.

2º) Que con carácter previo al reinicio del plazo para cumplir con el requerimiento que nos han realizado, SE NOS DE ACCESO Y PERMITA TOMAR VISTA DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN COMPLETO, incluyendo las actuaciones posteriores a su adjudicación y formalización inicial, los documentos de las ofertas presentadas por la UTE DRAGADOS - RING CANARIAS y por nuestra propia empresa en su día, así como los recursos e impugnaciones y demás circunstancias que se hayan producido respecto a este contrato en los últimos años, para ello, les rogamos que nos indiquen el día y hora en los que podríamos acudir a sus dependencias para ello.

3º) Que, del mismo modo, y también con carácter previo al reinicio del plazo para cumplir con el requerimiento que nos han realizado, una vez se haya tomado vista del expediente administrativo de contratación, se nos permita celebrar una reunión, presencial o por video conferencia o teleconferencia, con el CONSEJERO COMPETENTE DEL CABILDO INSULAR DE GRAN CANARIA y las personas que ustedes consideren, a los efectos de intentar buscar una vía de solución a la tramitación de este expediente de contratación, en el que concurren circunstancias muy especiales por razón del tiempo transcurrido y de que dicho contrato ya ha sido ejecutado durante 3 años por otra empresa.

A la espera de sus noticias, reciban un saludo,

Javier Segovia Irujo (P.P.)
Aceinsa Movilidad, S.A.